

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. augusztus 27-én, kedden 18.00 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésén.

92/2013. (VIII.27.) számú határozat: Árajánlat kérés szennyvíz-közmű vagyonértékelésére vonatkozóan, továbbá állásfoglalás és vagyonkezelési szerződés tervezet bekérése.

[Handwritten signature]

Vácrátót Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. augusztus 27-én, kedden 18.00 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.

Jelen vannak:

Garamszegi Géza	polgármester
Papp István	alpolgármester
Bolvári Attila	képviselő
Csonka Ferencné	képviselő
Horváth Mátyás	képviselő
Monori Szilárd	képviselő
Wildmann Erika	képviselő

Jegyzőkönyv-vezető: Matyó Anikó aljegyző

Garamszegi Géza polgármester köszöntötte a megjelenteket, a DMRV Zrt részéről megjelent Rácz Attila, stratégiai igazgatót, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van a Képviselő-testület határozatképes. Felkérte Wildmann Erika képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésre, majd ismertette a napirendi pontot.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 5 igen és 1 "nem szavazott érintettség miatt" elfogadta.

A Képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta.

Napirend:

1./ DMRV Zrt. Víziközmű Bérleti-Üzemeltetési szerződés tervezet ismertetése
Meghívott vendég: Rácz Attila, stratégiai igazgató (DMRV Zrt.)

1./ Napirend:

Tárgya: DMRV Zrt. Víziközmű Bérleti-Üzemeltetési szerződés tervezet ismertetése

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatta a megjelenteket, hogy előterjesztésként a szerződés tervezet kiküldésre került, az előzményeket mindenki ismeri. Figyelemmel kísértük a beruházás menetét és a műszaki átadást, mely 2010. szeptemberében volt. Korábban az érintett hat önkormányzat (2010. április 15. napján) üzemeltetési előszerződést kötött a DMRV Zrt-vel, mely szerződés a mai napig hatályos. Az illetékes hatóság a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal. Változott a jogszabályi környezet is, a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) az irányadó a tárgyalt megállapodás-tervezet vonatkozásában. A műszaki átadással a beruházás fizikai megvalósítása megtörtént ugyan, de a pénzügyi elszámolás elmaradt. A vagyon önkormányzatok közötti megosztása egyeztetési stádiumban van. Ha az egyeztetés nem vezet eredményre peres eljárást kezdeményez Önkormányzatunk.

Átadja a szót Rácz Attila, stratégiai igazgatónak.

[Handwritten signatures and initials]

Rácz Attila stratégiai igazgató (DMRV Zrt.): Elsőként szeretném megköszönni a DMRV Zrt és az Önkormányzat között évek óta fennálló hatékony együttműködést. Feladatom a DMRV Zrt képvisellete, nem kívánok sem az önkormányzatok közötti konfliktusokban, sem politikai álláspontok kapcsán nyilatkozni. Szakmai szempontok alapján szeretném ismertetni a Szolgáltató álláspontját. Számunkra minden Önkormányzat partner. Az új szakági jogszabály taxatív felsorolja azokat a feladatokat, melyben az önkormányzatoknak a korábbiakban nem sikerült megegyezniük. A közüzemi hálózat nem korlátozottan forgalom képes törzsvagyon, hanem forgalomképtelen önkormányzati és/vagy állami tulajdon lehet, tehát a víziközmű hálózat (beleértve a víz és szennyvíz hálózatot) nem lehet magán kézben, csak önkormányzati és/vagy állami tulajdonban. Az önkormányzatok a Társulásban lévő részarányaik szerint osztoznak majd a közös részeken. A jelenleg hatályos szabályozás értelmében 3-féle szerződést köthetünk: bérleti-üzemeltetési, koncessziós, vagy vagyonkezelési szerződést. A koncesszió a mi esetünkben nem releváns. Tudomásunk van arról, hogy az önkormányzatok korábban is a vagyonkezelési szerződést fontolgatták. Mi a határozott idejű bérleti szerződést javasoljuk megkötni az önkormányzatokkal. Miért? Az önkormányzat a hálózat kiépítése kapcsán rendkívül jó állapotú hálózatot birtokolhat. A Vksztv. szerint 15-35 éves bérleti szerződést köthetünk. Jellemző, hogy az önkormányzatok az amortizációnál a lineáris leíró kulcsot alkalmazzák. A számviteli törvény értelmében, ha meglévő vagyonról van szó, az adott %-ot egyenlő arányban osztják szét az évek során. Ha új vagyonelemről van szó, akkor a lineáris leíró kulcs nem alkalmazható megfelelő módon. A vagyonkezelési és bérleti szerződés közötti különbség a következő: míg a bérleti szerződés esetében a tulajdonjog az önkormányzatnál marad, a tulajdonosi kontroll folyamatos, a vagyonkezelési szerződésben a vagyonkezelő minden jogot, kvázi a tulajdon jogot is gyakorolja. Kezelésbe vevő saját maga dönt arról, hogy milyen fejlesztést mikor hajt végre. Egy feladata van, hogy a vagyonkezelési szerződés lejáratakor korrekt módon átadja a vagyont a kezelésbe adó részére. Bérleti szerződésnél bérleti díjat fizet a Szolgáltató az önkormányzatnak, az önkormányzat azt különírtetten köteles kezelni. Ha pl.: elromlik az átemelő, akkor a szolgáltatási díjba beépített költségből a szolgáltató finanszírozza a meghibásodást. 2013. december 31-ig a Magyar Energetikai Hivatal felé az önkormányzatoknak a Szolgáltatóval kötött megállapodást meg kell küldeni.

Papp István alpolgármester: Nem ismert, hogy mekkora a Vácrátótra eső vagyon értéke? Nem volt vagyonátadás, aktiválás stb.

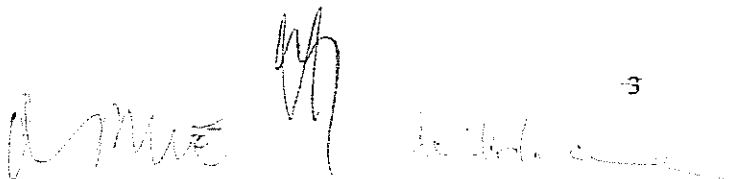
Garamszegi Géza polgármester: Ezt én is sarkalatos feladatnak tartom. Volt egy, a Támogató által elfogadott Projektterv. Vélhetően nem volt megfelelő a pályázati beruházás során alkalmazott kontroll, mert a Gesztor önkormányzat a Projekttervben szereplő arányokat, mennyiségeket eltolta a maga javára. Konkrétan: Vácrátóról pl.: 3 átemelőt elspóroltak, Örbottyánban gerinc szakaszokat növeltek meg. Jelenleg probléma településünkön a bűzhatás. Ki tudja megmondani nekem, hogy ha itt lenne az a 3 átemelő, lehet nem pangna a vezetékben az örbottyáni és vácrátóti szennyvíz.

Rácz Attila stratégiai igazgató: Maximálisan tiszteletben tartom a vácrátóti képviselő-testület érdekét. Akkor tudunk stabilan, hosszú távon együttműködni, ha a hatályos jogszabályokat igyekszünk betartani. A törvény szerint elodázni nem lehet tovább a jelenlegi helyzetet. A Vksztv III. fejezet 5. pont 12.§-a szerint vagyonértékelést kell elvégezni. Ezt az Energetikai Hivatal felé történő engedélykérelemhez kell csatolni. Minden az önkormányzat közigazgatási területén lévő víziközműről objektum szintű vagyonértékelést kell készítenen. A közös gerinc esetén részarány a települések között.

Papp István alpolgármester: Buták voltunk, hogy a közös beruházás terhére az arányokat a magunk javára nem ferdítettük el.

Garamszegi Géza polgármester. Ez a vagyonértékelés, ami elsőként Örbottyán, majd a többi település bevonásával elkészült, álláspontom szerint nem megfelelő. Úgy vélem a Kivitelező által készített árazott létesítményjegyzék teljes átvétele történt a vagyonértékelés során. Az 5,9 Mrd Ft-ot visszaosztották a települések részarányainak megfelelően. Ennek köszönhetően –annak ellenére, hogy a Kivitelező átalánydíjas szerződést kötött- előfordultak olyan visszasságok, hogy ugyanaz a folyóméter eltérő áron szerepelt egyik illetve másik utca vonatkozásában.

3



Rácz Attila: A Magyar Energetikai Hivatal jogosult eldönteni, hogy a vagyonerőtelés megfelel-e vagy sem.

Matyó Anikó aljegyző: A beruházás kapcsán a Forsz Kft. által készített vagyonerőtelés a DMRV Zrt birtokában van? Az benyújtásra került a Magyar Energetikai Hivatalhoz?

Rácz Attila stratégiai igazgató: A kettő nem összekeverendő, mert a beruházás lezárásakor készített vagyonerőtelés nem azzal a céllal készült, mely a Magyar Energetikai Hivatal felé történő engedélyeztetést szolgálja.

Matyó Anikó aljegyző: Akkor az önkormányzatnak kell megoldania ezt és a közigazgatási területére vonatkozóan, amennyiben a közmű tulajdonosa, egy erre hivatott cégtől megrendelni.

Garamszegi Géza polgármester: Ennek a vagyonerőtelésnek mekkora az összege?

Rácz Attila stratégiai igazgató: Biztos, hogy az Önkormányzat a 2013-as költségvetésében ezzel az összeggel nem számolt, de a Vksztv. 12.§ (2) bekezdése szerint a Szolgáltató által megfizetett használati díj terhére finanszírozható, akár előlegként is.

Matyó Anikó aljegyző: Csak bérleti-üzemeltetési szerződés esetén?

Rácz Attila stratégiai igazgató: Igen. Önök akár a holnapi nappal megköthetik ezt a szerződést.

Garamszegi Géza polgármester: Az előszerződésben foglaltak szerinti bérleti díjat eddig nem fizette meg a Szolgáltató az önkormányzat felé.

Rácz Attila stratégiai igazgató: Történt a DMRV Zrt felé számla kibocsátás?

Matyó Anikó aljegyző: Nem történt. Felolvassa az előszerződés 9.)-es pontját. „Használó a jelen szerződés tárgyát képező vagyontárgyak használatáért Használatba adók-nak éves 'használati díj'-at fizet. Ennek nagyságát felel a használatba adott víziközművekkel végzett szolgáltatás árában érvényesíthető, díj megállapításánál figyelembe vett és díjbevételeként realizált amortizációjának összegében határozzák meg.”

Rácz Attila stratégiai igazgató: Az alapja tehát az amortizáció. Ennek előfeltétele a vagyonerőtelés.

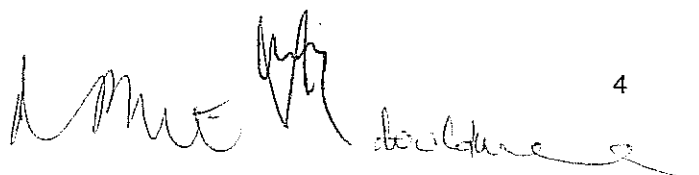
Papp István alpolgármester: A szolgáltatási díjban mekkora amortizáció van kalkulálva?

Rácz Attila stratégiai igazgató: 2014. januártól az Energetikai Hivatal az ármegállapító. Az feszültségeket okozna, ha az érintett településeken egyforma díjszabás lenne. Azt javaslom, hogy Vácrátót rendeljen meg egy olyan vagyonerőtelést, amit az Energetikai Hivatal elfogad. Ezt követően a vagyonerőtelő az objektum szintű felmérést elvégzi. Ez az első lépés az ivóvíz- és szennyvízre vonatkozóan. Ezt követően kössön bérleti-üzemeltetési szerződést a Szolgáltatóval. A használati díjat számlázza ki a szolgáltatónak és azt elkülönített számlán tárolja.

Garamszegi Géza polgármester: Ha meghibásodik egy átemelő, annak cseréjét vagy javítási költségét ki, és milyen mértékben viseli?

Rácz Attila stratégiai igazgató: A számviteli törvény egyértelműen megmondja, hogy mekkora értékhatártól számít valami fejlesztésnek vagy javításnak.

Matyó Anikó aljegyző: Ha a bérleti díj nem biztosít fedezetet a fejlesztésre, akkor a különbözet a szerződés időtartama alatt elnyújtható?



Rácz Attila stratégiai igazgató: Igen...

Horváth Mátyás képviselő: Az eddigi javítások, hogyan és miként voltak elszámolva?

Rácz Attila stratégiai igazgató: Erre a kérdésre nem tudok választ adni. Egy éve vagyok a DMRV Zrt. alkalmazásában, az elkövetkezendő időre tudok eljárásmenetet javasolni, de az előzményekről nem tudok nyilatkozni.

Matyó Anikó aljegyző: Elképzelhető az, hogy az egyik település üzemeltetési-bérleti, a másik vagyonekezelési szerződést köt?

Rácz Attila stratégiai igazgató: Ez is előfordulhat. Van egy könyv szerinti érték, ez a kiindulási alapja a vagyoneértékelésnek. A szakembereknek megvannak erre a számítási módozataik.

Matyó Anikó aljegyző: A hatályban lévő előszerződés alapja is a „kizárólagos törzsvagyonhoz” tartozás volt. De nem volt akkor sem az önkormányzat törzsvagyonában a hálózat. A saját magunk által Energetikai Hivatal felé történő engedélyeztetés miatt megrendelt vagyoneértékelés alkalmas lehet a törzsvagyonba vételéhez? Bár ha a vagyoneértékelés alapja a könyv szerinti érték, mi nem tudunk könyv szerinti értéket, mert nem volt az önkormányzatok között a beruházás követően vagyonegosztás és nem került az önkormányzat könyveibe a vagyon.

Rácz Attila stratégiai igazgató: A DMRV Zrt álláspontját képviselve én a települések felé az üzemeltetési-bérleti szerződést fogjuk propagálni.

Horváth Mátyás képviselő: Mekkora összegre rúghat?

Rácz Attila stratégiai igazgató: Nagyon felületes becslés szerint 5-10 millió forint közötti lehet.

Garamszegi Géza polgármester: Ki mondja meg, hogy mi a közös és mi a vácrátóti tulajdon?

Horváth Mátyás képviselő: A bérleti díj indexálódik a 15 év alatt?

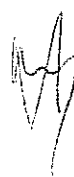
Rácz Attila stratégiai igazgató: Nem indexálódik a bérleti díj. Egyébként a 25 és 35 év közötti határozott idő közötti időtartamot javaslom. A beruházás végén a víziközmű értéke az aktiválási érték ajelenleg hatályos jogszabály szerint.

Matyó Anikó aljegyző: Össze lehetne foglalni még egyszer az üzemeltetési-bérleti és vagyonekezelői szerződés előnyeit-hátrányait?

Rácz Attila stratégiai igazgató: Az önkormányzat a DMRV Zrt-ben részvényes. Javaslom, kössön 25 évre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződést. Előzetes 3 db árajánlat alapján (értékhatár miatt nem közbeszerzés köteles) rendelje meg a vagyoneértékelést. Bízza meg a vagyoneértékelőt november végi határidővel annak elkészítésére. Tartsa be azokat a szerződésbeli pontokat, ami rá vonatkozik. Számlázza a bérleti díjat a Szolgáltató felé. Kérjen előleget a bérleti díjból, hogy részben finanszírozni tudja a vagyoneértékelés elvégzését. A DMRV Zrt.-nek célja, hogy valamennyi partnerével jogszerűen járjon el.

Garamszegi Géza polgármester: Jogerős vízjogi üzemeltetési engedély nélkül az uniós beruházásunkat nem zárhattuk le, itt a vízjogi létesítési engedéllyel évek óta üzemeltetik a szennyvíz-rendszert. Olyan eltérések vannak a vízjogi engedély és a „d” terv között, hogy azt nem lehet szó nélkül hagyni, de ez természetesen az önkormányzatok feladata.

Rácz Attila stratégiai igazgató: A DMRV Zrt. az önkormányzatoknak minden szakmai segítséget megad.




Garamszegi Géza polgármester: Megköszönöm a DMRV Zrt. munkatársainak a beruházás során nyújtott szakmai segítségét és együttműködését.

További kérdés észrevétel nem érkezik. Rácz Attila elköszön és elhagyja a termet.

Matyó Anikó aljegyző: Összefoglalásra került a bérleti-üzemeltetési szerződés, de a vagyonkezelési szerződés megkötése nyilvánvalóan nem érdeke a Szolgáltatónak. Azt kellene körbejárnunk, hogy miért nem? A vagyonértékeléshez rendelkezünk valamilyen kiindulási alappal?

Garamszegi Géza polgármester: A konzorciumtól birtokunkban van egy árazott létesítmény jegyzék. Ez a létesítményjegyzék lehet a kiindulási alapunk a vagyonértékelésnél. Az értékelő cégnek véleményem szerint elegendő a létesítményjegyzék. A vagyon településekre eső arányai vonatkozásában valószínűleg peres eljárásra kerül sor, mert ennyivel tartozunk a település lakosságának.

Matyó Anikó aljegyző: A szerződés-tervezet kapcsán várjuk meg a Magyar Energetikai Hivatal állásfoglalását, de határozatban a 3 árajánlat megkérésére hatalmazza fel a polgármestert a vagyonértékelés vonatkozásában a testület.

Garamszegi Géza polgármester, tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem volt az elhangzottakhoz, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének /2013. (VIII. 27.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 15.§ (2) bekezdése értelmében a Szolgáltatóval kötendő üzemeltetési jogviszony rendezése érdekében a szerződés alapját képező vagyonértékelésre 3 db (közművagyon értékelésre jogosult cégtől) árajánlatot kérjen.

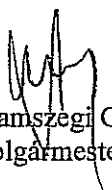
A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy kérjen vagyonkezelési szerződés vonatkozásában állásfoglalást a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivaltól, és vagyonkezelésbe adásra vonatkozó szerződés tervezetét a DMRV Zrt-től.

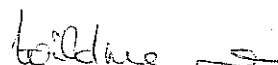
Határidő: 2013. szeptember 15.


Felelős: polgármester

Garamszegi Géza polgármester mivel több hozzászólás és napirendi pont nem volt mindenki megjelenését megköszönte és a zárt ülést bezárta.

Kme.

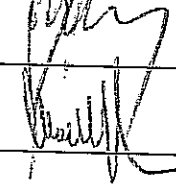
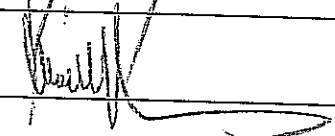

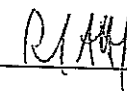
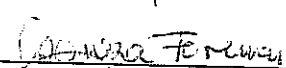
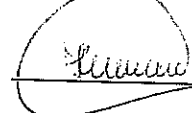
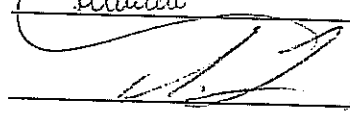
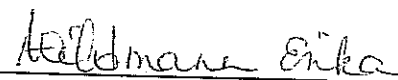

Garamszegi Géza
polgármester


Wildmann Erika
jegyzőkönyv-hitelesítő



dr. Töröcsik Edit
jegyző

Jelenléti ív

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete által
2013. ...⁰⁸... hónap ...²³... nap ...^{18:00}... órakor
tartott ~~rendkív.~~ ülésén megjelentekről

Garamszegi Géza	polgármester	
Matyó Anikó	aljegyző	
Papp István	alpolgármester	
Bolvári Attila	képviselő	
Csonka Ferencné	képviselő	
Horváth Mátyás	képviselő	
Monori Szilárd	képviselő	
Wildmann Erika	képviselő	

Meghívottak:

RÁCZ ATILLA, STRATÉGIAI IGAZGATÓ (MEUV 2ET) 

MEGHÍVÓ

Vácrátót Község Önkormányzat Polgármestere, a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §., valamint Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete által a 5/2011. (IV. 13.) számú rendelettel jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat 20. §. (2) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli ülését** összehívom

2013. augusztus 27-én (kedden) 18.00 órára

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal - Tanácsterem (2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.)

Napirendi pont:

1./ DMRV Zrt. Víziközmű Bérleti-Üzemeltetési szerződés tervezet ismertetése
Meghívott vendég: a DMRV Zrt. képviselője

Az ülésen történő megjelenésére feltétlen számítok.

Akadályoztatását, esetleges távolmaradását kérem jelezze a 06-28/360-012 telefonszámon.

Vácrátót, 2013. augusztus 23.

Tisztelettel:

Garamszegi Géza sk.
polgármester