

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 31-én, csütörtökön 18.00 órakor megtartott testületi ülésén.

- 60/2012. (V.31.) számú határozat: ASA Magyarország Kft. 2012. évi szemétszállítási díj megállapítása
- 61/2012. (V.31.) számú határozat: Községi konyha üzemeltetésére vonatkozó döntés
- 62/2012. (V.31.) számú határozat: Belterületi csapadékvíz beruházás pótmunkáinak megrendelése
- 63/2012. (V.31.) számú határozat: Gárdonyi Géza Művelődési Ház Alapító Okiratának elfogadása
- 64/2012. (V.31.) számú határozat: Folyószámla hitel felvételéről szóló döntés
- 65/2012. (V.31.) számú határozat: Munkabérhitel felvételéről szóló döntés
- 66/2012. (V.31.) számú határozat: Stumpf Sándor mutatványos közterület használatával kapcsolatos döntés
- 67/2012. (V.31.) számú határozat: ifj. Papp Miklós közterület használattal kapcsolatos kérelmének támogatása
- 68/2012. (V.31.) számú határozat: Járások kialakításával kapcsolatos döntés

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 31-én, csütörtökön 18.00 órakor megtartott testületi ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.

<u>Jelen vannak:</u>	Garamszegi Géza	polgármester
	Papp István	alpolgármester
	Bolvári Attila	képviselő
	Csonka Ferencné	képviselő
	Horváth Mátyás	képviselő
	Monori Szilárd	képviselő
	Wildmann Erika	képviselő
	Matyó Anikó	jegyző

Jegyzőkönyv-vezető: Mikes Nóra igazgatási előadó

Garamszegi Géza polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van a Képviselő-testület határozatképes. Felkérte Papp István alpolgármestert a jegyzőkönyv hitelesítésre, majd ismertette a napirendi pontokat, azzal a módosítással, hogy a 3./ napirendi pont oka fogyottá vált, valamint az Egyebek napirendi pontban megjelölt GRE-LUD Energetika Kft.) téma elmarad, mivel a konkrét árajánlat nem érkezett meg,

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyére és a módosított napirendi pontokra tett javaslatot egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testületi ülésről, lakossági részről, videofelvétel készül.

Napirend:

- 1./ ASA Magyarország Kft. 2012. évi szemétszállítással kapcsolatos ajánlatának ismertetése.
- 2./ Konyhai ellenőrzésről szóló jelentés ismertetése.
- 3./ Tájékoztatás pályázati költségvetésben nem szereplő kiegészítő munkák elvégzéséről.
- 4./ ÁMK létrehozása és Alapító Okiratának elfogadása.
- 5./ Egyebek:
 - Folyószámla hitellel és munkabér hitellel kapcsolatos határozatok ismertetése.
 - Stumpf Sándor mutatványos közterület használati díj megállapítása.
 - ifj. Papp Miklós kérelmének ismertetése.
 - Járások kialakításával kapcsolatos tájékoztatás.

1./ Napirend:

Tárgya: ASA Magyarország Kft. 2012. évi szemétszállítással kapcsolatos ajánlatának ismertetése.

Meghívott vendég: Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy az ASA Magyarország Kft. írásban megküldött ajánlatát minden képviselő megkapta. Felkérte Bánfalviné Seprenyi Andreát a tájékoztatásra.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője tájékoztatásként elmondta, hogy a testület 2011. decemberében fogadta el a 2012. évi szemétszállítási díjakat, de ezután a Kormány 2011. december 30-án hozott egy rendeletet, melyben díjstopot rendelt el, így 2012. január – április 16-ig nem lehetett az emelet díjas szemétszállítási díjat kiszámlázni a lakosoknak. Ebből adódóan a cégnek kiesése keletkezett, és ezért nyújtották be az új ajánlatot. Összességében nem emelkedik a lakosok terhe, ugyanis a díjstop miatt az ár kiegyenlítődik. Visszamenőlegesen csak testületi döntéssel emelhetik meg az árat, ezért van most itt a testületi ülésen. A Zöld Híd a díjstop ellenére magasabb áron vette át a hulladékot az ASA-tól, hiába döntött a Kormány a díjstop-ról. Kéri a testület hozzájárulását az emeléshez, hiszen a lakosok terhe nem nőne ezáltal. Az emelt díjat 2012. június 1. napjától szednék be.

Monori Szilárd képviselő megkérdezte, hogy amennyiben a testület nem fogadja el az emelést, akkor az Önkormányzatnak fogják kiszámlázni a különbözetet?

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője közölte, hogy ez egy külön megállapodás kérdése lenne, mivel erre a törvény lehetőséget ad. Az új hulladéktörvény még nem került elfogadásra, de nem is lehet tudni, hogy mikor kerül erre sor.

Papp István alpolgármester megkérdezte, hogy miért volt árstop?

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője kijelentette, hogy ők sem tudják, hogy miért volt az árstop, hiába tették fel ugyanezt a kérdést az illetékeseknek. Véleménye szerint nem mérték fel eléggé a helyzetet, a szállítókön csapódott le ez az egész.

Papp István alpolgármester szerint a lakosok megint az Önkormányzatot fogják hibáztatni a díjemelés miatt, nem fogják érteni, hogy miért történt az emelés.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője közölte, hogy ők hírlevél formájában folyamatosan tájékoztatják a lakosokat minden fontos információról. Várhatóan 2013. január 1. napjától lép hatályba az új hulladékgazdálkodási törvény.

Papp István alpolgármester szerint nincs mit tenni, a testületnek el kell fogadnia az ajánlatban foglaltakat.

Csonka Ferencné képviselő megjegyezte, hogy az Önkormányzat az árstopból adódó különbözetet nem tudja átvállalni, így el kell fogadnia az ajánlatot.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője megerősítette az előzőekben elhangzottakat. Tájékoztatásként hozzátette, hogy sorra mennek tönkre a vállalkozók és szolgáltatók, mind-mind emiatt.

Wildmann Erika képviselő megkérdezte, hogy a Zöld Híd Kft. nem ad semmilyen kedvezményt a településnek?

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője közölte, hogy 16-17 %-kal kevesebb Vácrátótnak az ártalmatlanítási díja, mint a többi településé, így kap a település kedvezményt.

Garamszegi Géza polgármester ismertette a Zöld Híd Kft. által küldött szemétszállításra adott ajánlatát, de nem a konkrét összeget, csak annyit árult, el, hogy magasabb lenne az összeg, mint az ASA Kft. által ajánlott összeg.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője tájékoztatásként elmondta, hogy a Kormány tervezi bevezetni az ártalmatlanítási adót, mely 12.000,-Ft lesz évente, ezen felül pedig

bevezetik majd a Robin-Hood adót is. A szemétszállítási díjat 650,-Ft/db árig lehet emelni, ennyit engedélyez a törvény.

Garamszegi Géza polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy Kürti Zsigmond Vácrátót, Ady E. u. 47. szám alatti lakos feltegye kérdését a napirendi ponttal kapcsolatban.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal engedélyezte a hozzászólást.

Kürti Zsigmond Vácrátót, Ady E. u. 47. szám alatti lakos javasolta, hogy az ürítések száma alapján számlázzák ki a lakosoknak a szemétszállítási díjat, ugyanis sokan vannak azok, akik nem teszik ki hetente a kukájukat.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője kijelentette, hogy törvény írja elő a heti 1 x-i ürítést, tehát az 52 hétben kötelező elvinni éves szinten a hulladékot a lakosokból, még akkor is, ha nem teszik ki hetente a kukájukat. A Kft. mindig az előző évi mennyiségből kalkulálja ki a díjakat. Egyedül az üdülő területen lehetséges az idényjellegű szemétszállítás, ami fél éves időtartamra szól.

Garamszegi Géza polgármester hozzátette, hogy amennyiben súly után fizetnék a lakosok a szemétszállítási díjat, akkor vélhetően még több szemét landolna a külterületeken és erdő széleken és ez ugyanolyan gondot jelentene.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője közölte, hogy nem lehet mennyiség után számlázni a díjat, holott tisztában vannak azzal, hogy nem mindenki teszi ki minden héten a kukáját. Előfordult már olyan eset is, hogy a lakos a szomszédja kukájába tette ki a szemetet, csak neki ne kelljen fizetnie. A szemétszűretek alkalmával tapasztalják ők is, hogy nagyon sok szemét kerül az erdőbe és a közterületekre, ez igen nagy problémát jelent.

Garamszegi Géza polgármester mivel több hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2012. (V. 31.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ASA Magyarország Kft. által ajánlatott 2012. évi szemétszállítási díjat (2012. június 1. – 2012. december 31.-ig tartó időszakra) 120 l-es kuka esetén 393,-Ft + ÁFA/ürítésben, 60 l-es kuka esetén 323,-Ft + ÁFA/ürítésben és 240 l-es kuka esetén 712,-Ft + ÁFA ürítésben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zöld Híd Régió Kft.-nél érje el, hogy a 10 %-os alapító tagi kedvezményt a település érvényesíteni tudja.

Határidő: 2012.06.01.

Felelős: polgármester

18.30 órakor Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője elhagyta a termet.

2./ Napirend:

Tárgya: Konyhai ellenőrzésről szóló jelentés ismertetése.

Meghívott vendég: Benedek Mária Piroska belső ellenőr

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy Benedek Sándorné (Marika) belső ellenőr pénzügyi szempontból vizsgálta a konyha működését, az erről készült jelentést mindenki megkapta és a PEB is tárgyalta.

Kürti Zsigmond Vácrátót, Ady E. u. 47. szám alatti lakos átadott egy petíciót Garamszegi Géza polgármesternek.

Garamszegi Géza polgármester kijelentette, hogy a petíciót már az ülés elején is átadhatták volna, így nem kellett volna ezzel zavarni a testület munkáját.

Benedek Mária Piroska belső ellenőr közölte, hogy nem szeretné a jelentését szóban ismertetni, mivel mindenki megkapta azt. Várja a kérdéseket. Elmondta, hogy 2010. évben már végzett pénzügyi ellenőrzést a konyhán. Nem az adminisztratív munkával van gond, az ételmezei-vezető jól végezte a munkáját, de a számítógép adottságait nem használta ki teljes mértékben. Ez nem csak az ő hibája, de fel kellett volna vennie a programozóval a kapcsolatot és ehhez kérhette volna az Önkormányzat segítségét. Az ételmezei-vezető tisztán, rendesen dolgozik, nem ezzel volt gond. Az ételmezei-vezető a beszédett pénzekkel nem számolt el határidőben, pedig törvény írja elő azt, hogy azt még aznap be kell fizetnie az Önkormányzathoz. Az elszámolásokkal nem volt gond, csak az volt a probléma, hogy volt amikor csak 1-2 hét múlva történt meg az elszámolás. Ez komoly gond, ebből akár felelősségre vonás is lehetett volna, de ez nem csak az ő hibája, ugyanis az Önkormányzat nehézségeiből adódott ez a dolog. Ami történt, az a számviteli törvény megsértése. Ezt a problémát meg kell oldani abban az esetben, ha marad a konyha úgy, ahogy eddig működött.

A jelentésében 4 alternatívát javasolt, melyek közül a testület választhat. Ha a kiszervezés mellett dönt a testület akkor nem lesz felelőssége az Önkormányzatnak a konyha kapcsán. Amennyiben mégis úgy döntenek, hogy marad a konyha, akkor viszont létszámcsökkentésre lenne szükség, ugyanis 70 adag főzéséhez 1 alkalmazottra van szükség. Esetleg megoldás lehetne az is, hogy az iskolához vesznek fel 2 fő alkalmazottat, akik a tálalókonyhát működtetnék, és így ők az iskola alkalmazásában lennének, nem az Önkormányzat költségvetését terhelnék. A testület kizárólag a konyhához tud hozzájárulni, ha gondban van. Az Általános Iskolát ugyanis átveszi az állam, így azt már nem az Önkormányzat üzemelteti tovább. A testületnek az alapellátásról, vagyis az étkezésről akkor is gondoskodnia kell, ha a konyha kiszervezése mellett döntenek. A konyha elég rossz állapotban van, ha mégis marad, akkor felújításra lenne szükség, ami szintén sokba kerülne. Ha kiadják vállalkozásba a konyhát, akkor a felújítás már nem az Önkormányzatot terheli. Az ételmezei-vezető ellen kifogás nem merült fel a Hivatal részéről, a polgármesternek joga és kötelessége a konyhát ellenőrizni, sőt ezt törvény írja elő a részére. Ez ellen senki nem tehet semmit, ennél még gyakrabban kellett volna ellenőrzést végeznie a polgármesternek. Rossz szándék, hátsó szándék nem volt ebben az egész dologban és ellenőrzésben. Az egész ellenőrzés azért történt, mert az Önkormányzat nehéz anyagi helyzetben van és csökkenteni szeretnék a hiányt. Kérte, hogy ne legyen senkiben sem rossz érzés és ne merüljön fel senkiben olyan, hogy a konyhát rendszabályozni, vagy esetleg büntetni akarják. Egy átalakulásról lenne szó, de ez nem csak Vácrátóton van így. Mindenhol nehéz helyzetben vannak az Önkormányzatok ezért megpróbálják ott megfogni a pénzt, ahol csak lehet.

Wildmann Erika képviselő kijelentette, hogy a 2011.évi bevételi-kiadási részt áttanulmányozta. Tudomása szerint a konyha kap célzott támogatást az államtól, mellyel a gyermekek étkezését támogatják.

Benedek Mária Piroska belső ellenőr elmondta, hogy vannak olyan gyerekek, akik után 50%-os támogatás jár, valaki után pedig 100 %-os támogatást fizetnek. Az államtól kapott normatívát kizárólag a gyermekek étkeztetésére lehet költeni. Az Önkormányzatnak a költségvetése során terveznie kell a bérrel, rezsivel és a járulékokkal, de ez minden intézmény esetében így működik. Ha jól tudja egy gyermek után 68.000,-Ft normatív hozzájárulást ad az állam. Több esetben előfordul, hogy a szülők nem fizetik be határidőben az étkezési térítési díjakat, és ezt az összeget az Önkormányzatnak ilyenkor meg kell előlegeznie, ugyanis a számlákat ettől függetlenül ki kell fizetni. A konyha saját bevétele 11 millió Ft, melyhez az Önkormányzatnak még 5 millió Ft-ot kell hozzátennie. Havi szintre lebontva tehát a konyhához 400-500 eFt-ot kell az Önkormányzatnak hozzátennie, hogy működni tudjon. Ismertette a jelentés erre vonatkozó részét. Gondot jelent továbbá, hogy magas a megtakarítás a konyhán, ugyanis a nyersanyagokra kiszámított összeget a gyermekek étkeztetésére kellene költeni, tehát nullásra kellene kihozni. A megtakarítás azt jelenti, hogy az ételmezei-vezető olcsón szerzi be a nyersanyagokat, tehát ha ez így van, akkor esetleg a testületnek

csökkentenie kellett volna a norma összegét, és így is lehetett volna megtakarítást elérni a konyhán. Ő a május hónapot vizsgálta, amikor szintén magas volt a megtakarítás összege. Ismertette a jelentésben elvégzett javításokat, korrekciókat.

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy 2011. évben 11.600 eFt volt a bevétel, kiadás különbözete a konyhán. Az a nem mindegy, hogy mennyi a hiány a konyhán. Nem tudja, hogy idéntől miért nem kötelező étkezni az óvodai és konyhai dolgozóknak a konyhán. Nem érti, hogy hogyan tudják megállni pl. a konyhai dolgozók, hogy nem esznek egész nap folyamán abból az ételből, amit aznap főztek.

Nábelek Attila Kinizsi u. 35. szám alatti lakos megkérdezte, hogy ha havonta 100.000,-Ft megtakarítása van a konyhának, akkor nem mindegy, hogy ki eszik és ki nem?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy nem mindegy, hogy ki étkezik. Egy kívülálló nem érti a kifejezéseket, amikről beszélnek, nem érti, hogy miért nem jöttek be a Hivatalba a három hónap alatt érdeklődni, tisztázni az esetleges félreértéseket.

Benedek Mária Piroska belső ellenőr szerint jó dolog, hogy van megtakarítás a konyhán, mivel ez azt jelenti, hogy olcsó helyről szerzik be az árukat. A norma megállapításakor ezt figyelembe kell venni, és esetleg lehet majd alacsonyabb normát megállapítani és így a szülőknek is kevesebbet kell majd fizetni az étkezésért.

Nábelek Attila Kinizsi u. 35. szám alatti lakos megkérdezte, hogy a testület az elmúlt két évben miért nem vette figyelembe a megtakarításokat és miért nem csökkentették le a normát és az alapján számoltak?

Benedek Mária Piroska belső ellenőr megjegyezte, hogy a testületet nem lehet bírálni, mivel ők arról döntenek, amit előterjesztenek nekik az ülésre. A testület tagjai megbíznak a szakemberekben, így az előterjesztésben leírtakban is. Az előző évi megtakarításokat azonban meg kellett volna nézni.

Makovinyi József Ady E. u. 50. szám alatti lakos megkérdezte, hogy ki hibázott ebben az esetben, ha nem az ételmezésvezető hibázott? Megjegyezte, hogy a belső ellenőr össze vissza beszél.

Benedek Mária Piroska belső ellenőr kikérte magának, hogy össze-vissza beszélne, ő ugyanis 1956-ban kezdte a szakmát. 4000 adagos konyhán is ellenőrzött már korábban, így tudja, hogy hogyan működik egy konyha. Megtakarítása nem lehet a konyhának, mivel ez azt jelenti, hogy a gyermekek nem kapják meg a megfelelő mennyiségű ételt. A normát év közben is lehet módosítani, ha csökkentik. Itt nem arról van szó, hogy ki hibázott, hanem arról, hogy az Önkormányzatnak a konyha működésére van-e pénze, vagy sem. Nem szabad senkit sem megsérteni, megbántani, pozitívan kell hozzáállni a dolgokhoz. Ő személy szerint megpróbál mindenkinek segíteni. Tudja hogy az ételmezésvezető beteg, és igen nehezen viseli el az ellene felhozott kritikákat. Nem az a testület célja, hogy az ételmezésvezető fejét vegyék, mivel nem csak ő a hibás a történetekért. Véleménye szerint senki sem bántja az ételmezésvezetőt. A polgármesternek kötelessége a konyhát ellenőrizni és ezt akkor teheti meg, amikor csak akarja.

Csonka Ferencné képviselő megjegyezte, hogy ő korábban nem támogatta a pénzügyi ellenőrzést a konyhán, de most már örül annak, hogy ez az ellenőrzési jelentés elkészült. Olyan dolgokat tudott meg a jelentésből, ami eddig ismeretlen volt előtte. A könyvvizsgáló minden egyes jelentésében leírja, hogy az Önkormányzat gazdálkodásáért a Képviselő-testület a felelős és ő ezt mindig szem előtt is tartja. Köszöni a jelentést, mivel megerősítette őt a kialakított véleményében!

Garamszegi Géza polgármester szerint az Önkormányzatnak el kell gondolkodnia azon, hogy a szűkös költségvetéséből tudja-e biztosítani a konyha működését. Ezt a feladatot nem akarják elhárítani maguktól.

Bolvári Attila képviselő megjegyezte, hogy 4-5 éve a 40-50 millió Ft-os különbözetet az Önkormányzatnak kell kipótolnia.

Benedek Mária Piroska belső ellenőr elmondta, hogy nagyon rövid volt a konyha ellenőrzésére rendelkezésre álló 2-3 nap, ugyanis nagy mennyiségű anyagot kellett vizsgálnia. A konyhát nem akarják bezárni, ő többféle variációt javasolt a testületnek megfontolásra. A 4 javaslatán felül volt egy ötödik javaslata is, melyben felvázolja, hogy a testület vizsgálja felül az étkezési norma összegét és ennek megfelelően módosítsák a rendeltet. Ezzel is rendezni lehetne a konyhán kialakult helyzetet. Ezen kívül felül kellene vizsgálni a külső étkezők térítési díját, amit ha emelnének, szintén csökkentené a kiadásokat. Régebben volt alkalmazotti kedvezmény, valamint kötelező étkező kategória, de ez mára már nem létezik, mindenkinek a vendég étkezés díját kell fizetnie. A vendég étkezés díját pedig úgy kell megállapítani, hogy kiszámítják a konyha rezszi költségét, és ennek bizonyos %-át ráteszik a vendég étkezésre. Felül kellene vizsgálni továbbá, hogy szükséges-e az ételmezésvezetőt 8 órában alkalmazni, ugyanis ekkora adagszám mellett elegendő 4 órában ételmezésvezetőt alkalmazni. Ezen kívül elegendő lenne a 4 dolgozó helyett 3 dolgozó is, mivel az adagszám ezt indokolja. Amennyiben a testület mégis a konyha vállalkozásba történő kiadása mellett dönt, úgy az alkalmazottak végkielégítését a MÁK kifizeti az Önkormányzat részére.

Monori Szilárd képviselő megkérdezte, hogy nem lesz-e gond abból, hogy megszüntetik a konyhát, holott pályázati pénzen szereztek be bizonyos eszközöket a konyhára? Mi történik ebben az esetben?

Benedek Mária Piroska belső ellenőr szerint a pályázaton elnyert támogatást nem kell visszafizetni megszüntetés esetén, mivel az elnyert pénzt eszközök vásárlására költötték. Azt tudomásul kell venni, hogy vannak előírások, amiknek nem felel meg a konyha. A konyha további működése esetén felújításokra és beruházásokra lenne szükség, ami igen magas kiadással járna az Önkormányzatnak. Javasolta, hogy a döntés meghozatala előtt kérjenek be három ajánlatot a konyha működtetésével kapcsolatban.

Csonka Ferencné képviselő, aki egyben a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette a bizottsági ülésen elhangzottakat és szavazati arányokat, melyek a következők:

- *Az Önkormányzat megtartja a konyát és ez éves szinten kb. 6-7 millió Ft többletköltséget jelent, a megtakarítások rendezésével. Szavazati arány: 1 igen, 2 nem, 1 nem szavazott*
- *Vállalkozásba adja, a vállalkozó részére az állami normatívát az 50 – és 100 %-os hozzájárulást átadja. A vállalkozó szállítja az ételt és a felelősség is őt terheli. A dolgozókat is ő alkalmazza. Szavazati arány: 2 igen, 1 nem, 1 nem szavazott*
- *A konyha csak melegítő konyhaként működik. A vállalkozó szállítja az ételt. A konyhai dolgozókból 1 főt az iskola, 1 főt az óvoda átvész alkalmazásba. A többi 3 dolgozó részére végkielégítést lehet fizetni, és mivel átszervezés miatti létszám csökkentésről van szó az államkincstár a költségeket téríti. Szavazati arány: 1 igen, 2 nem, 1 nem szavazott*
- *Ha a konyha megmarad, az ételmezésvezető munkáját, ilyen kevés adagszám mellett, napi 4 órában el tudja látni. A 200 adag megfőzéséhez 3 fő konyhai dolgozó elegendő, 1 fő ebédkiosztót pedig alkalmazzon az iskola. Így az Önkormányzatra kevesebb költség hárul. A költségek azonban így is elérhetik a 4-5 millió Ft-ot. Szavazati arány: 1 igen, 2 nem, 1 nem szavazott*

Garamszegi Géza polgármester javasolta, a képviselőknek, hogy név szerinti szavazással döntsenek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, szavazásra bocsátotta a határozat javaslatot.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének név szerinti szavazás eredménye a következő:

Bolvári Attila: igen,
Csonka Ferencné igen,
Horváth Mátyás nem,
Garamszegi Géza igen,
Monori Szilárd nem,
Papp István igen,
Wildmann Erika nem.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének
 61/2012. (V. 31.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyermekétkeztést ellátó konyha pénzügyi ellenőrzéséről, 2012. május 11. napján készült jelentést megismerte és úgy határoz, hogy a közétkeztetést, mint kötelező önkormányzati feladatot, önkormányzati körön kívülre eső, vállalkozónak történő feladatátadással kívánja ellátni 2012. augusztus 01. napjától. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közétkeztetés ellátására árajánlatokat (10 ajánlat) kérjen, opcióként megjelölve a konyha esetleges üzemeltetésre történő átvételét is.

Határidő: 2012. június 15. Felelős: polgármester

Garamszegi Géza polgármester kijelentette, hogy nem tesznek lakatot a konyhára.

19.20 órakor Benedek Mária Piroska belső ellenőr elhagyta a termet.

3./ Napirend: Tárnya: Tájékoztató pályázati költségvetésben nem szereplő kiegészítő munkák elvégzéséről.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Felkérte Csonka Ferencné a tájékoztatásra.

Csonka Ferencné képviselő, aki egyben a PEB elnöke tájékoztatásként elmondta, hogy a bizottság a S&S 2008. Kft. ajánlatát javasolta elfogadni, mivel ők adták a legkedvezőbb ajánlatot a pótmunkák elvégzésére.

Garamszegi Géza polgármester mivel hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2012. (V. 31.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a pályázati költségvetésben nem szereplő munkák elvégzésére az S&S 2008. Kft. (székhely: 1084 Budapest, Víg u. 22.) ajánlatát fogadja el 9.390.000,-Ft + ÁFA összegben és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. június 15. Felelős: polgármester

4./ Napirend: Tárnya: a Gárdonyi Gáza Művelődési Ház Alapító Okirat módosításának elfogadása.

Matyó Anikó jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy Bak Ferenc szakértővel értekezett ebben a témában, az előterjesztést is ennek megfelelően készítették el. Az előterjesztést mindenki megkapta, melyből két mondatot törölni kell. A művelődési ház lenne a székhely, a tornacsarnok és a sport- és

szabadidőközpont pedig a telephely. A Nemzeti Erőforrás Minisztériummal is egyeztetnie kellett, ami megtörtént, de mivel a művelődési házban nincsen osztály-struktúra (pénzügyi osztály, művelődési osztály stb.), hanem egy intézményvezető van, ezért nincs szükség tőlük engedélyt kérni. A művelődési ház alapító okiratát tehát át kellett dolgozni. Az alapító okirat módosítása elkészült, az SZMSZ-t pedig a nyár folyamán elkészíti és benyújtja a testület elé. Nem ÁMK létrehozásáról van szó, hanem a Gárdonyi Géza Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról, hiszen nem új intézményt hoznak létre, hanem két intézményt rendelnek telephelyként a művelődési ház alá.

Garamszegi Géza polgármester elmondta továbbá, hogy a tornacsarnok külön címet kapott, mivel különálló intézmény, a címe Kossuth u. 1/b lett.

Monori Szilárd képviselő megkérdezte, hogy az alapító okirat 8. pontja szerint új vezetőt kell kinevezni a művelődési házba?

Matyó Anikó jegyző kijelentette, hogy nem kell új vezető, mivel nem új intézményt hoznak létre. Wildmann Erika kinevezése 5 éves időtartamra szól, de a munkaidejéről majd a testületnek kell tárgyalnia.

Csonka Ferencné képviselő megkérdezte, hogy a munkáltatói jogokat a testület gyakorolja a művelődési ház vezetője felett?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy a művelődési ház vezetőjének a munkáltatója nem a testület, hanem ő, mint polgármester.

Csonka Ferencné képviselő javasolta az alapító okirat 10. pontjának kiegészítését, valamint a 12. pont pontosítását.

Matyó Anikó jegyző lejegyezte a módosítási javaslatokat és beépíti azokat az alapító okiratban.

Garamszegi Géza polgármester mivel további hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2012. (V. 31.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza Művelődési Ház alapító okiratának módosítását megismerte és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadta. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának átdolgozására.

Határidő: 2012. július 31. Felelős: jegyző

5./ Napirend: Tárgya: Egyebek:

a./ Folyószámla hitellel és munkabér hitellel kapcsolatos határozatok ismertetése.

Matyó Anikó jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy 2012. június 30-án lejár a 32 millió Ft-os folyószámla hitelszerződés, ezért hosszabbítást kell kérni az OTP Bank Nyrt-től. Ugyanez vonatkozik a munkabérhitel szerződésre is, így az előterjesztésben két határozati javaslat került kiküldésre. Nagy valószínűséggel a munkabér hitelre vonatkozó határozatot havonta, vagy kéthavonta kell majd a testületnek elfogadnia és beküldenie az OTP Bank Nyrt. felé.

Garamszegi Géza polgármester mivel hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2012. (V. 31.) számú határozata:**

1. Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 32.000.000,- Ft összegű folyószámlahitel OTP Bank Nyrt.-től történő felvételéről döntött.

A hitel futamidejét: 2012.06.29-től 2012.12.21-ig határozza meg.

2. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket ajánlja fel, különös tekintettel a helyi adóbevételekre, normatív és egyéb támogatásokra, átengedett adóbevételekre – figyelembe véve a mindenkor hatályos Államháztartási Törvény és az annak végrehajtásáról szóló kormányrendeleteket, jogszabályokat.

3. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel kamatát és járulékos költségeit a hitel teljes futamideje alatt - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy az OTP Bank Nyrt. részére az OTP Bank Nyrt.-nél, illetve más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett – fizetési- és alszámlájára (ahol ezt jogszabály nem zárja ki), továbbá a költségvetési szervei fizetési számláira felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.

5. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést és egyidejűleg a hivatkozott ingatlanokra a zálogszerződést aláírja az Önkormányzat képviselőtestületében, valamint a Földhivatalnál a jelzálogjog bejegyzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2012. (V. 31.) számú határozata:**

1./ Vácrátót Község Önkormányzata maximum 8.000.000,- Ft összegű rüfrozó munkabérhitel felvételéről döntött (havi igénybevétellel).

2./A hitel futamidejét: 2012.12.21-ig határozza meg.

3./Az Önkormányzat vállalja, hogy a Hitelt beépíti a költségvetésbe és az OTP Bank Nyrt. részére az OTP Bank Nyrt.-nél, illetve más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett – fizetési- és alszámlájára (ahol ezt jogszabály nem zárja ki), továbbá a költségvetési szervei fizetési számláira felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.

4./Az Önkormányzat hozzájárul – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat – a normatív hozzájárulás és egyéb támogatások, átengedett adóbevételek, a helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek (a továbbiakban Önkormányzati Bevételek) engedélyezéséhez és tudomásul veszi, hogy az Önkormányzati Bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a munkabérhitel törlesztésére fordítja.

5./Az Önkormányzat kötelezettséget vállal jelen összegű munkabérhitelre kölcsönszerződés és engedélyezési szerződés megkötésére.

6./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést, valamint a kapcsolódó engedélyezési szerződést aláírja az Önkormányzat képviselőtestületében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

b./ Stumpf Sándor mutatványos közterület használati díj megállapítása.

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy Sumpf Sándor már évek óta jár Vácrátóra játszóeszközeivel a község búcsújára. Idén is szeretne itt lenni többféle körhintával és dodgemmel. Az előző években minden egyes gyermeknapon ingyen mehettek a dodgemen az óvodás és iskolás gyerekek, így nem kellett a vállalkozónak közterület használati díjat fizetnie. Mivel idén nem esik egy napra a gyermeknap és a dodgem felállítás, így meg kellene állapítani a vállalkozónak egy egyedi közterület használati díjat. Kérte a képviselőket, hogy mondják el javaslatukat a díjjal kapcsolatban.

Horváth Máttyás képviselő megkérdezte, hogy mennyibe kerülne a közterület használat, ha a rendelet alapján állapítanák azt meg?

Matyó Anikó jegyző közölte, hogy 150-200 eFt lenne a közterület használati díj, ha a rendelet alapján számítanák ki a díjat.

Papp István alpolgármester szerint esetleg kupont lehetne adni a gyerekeknek, amit a vasárnapi búcsún beválthatnának és így nem kellene közterület használati díjat kérni a vállalkozótól.

Garamszegi Géza polgármester jó ötletnek tartotta a kuponos megoldást, mivel így minden gyermek kaphatna 1-1 jegyet az iskolában és óvodában, és így 1-1 menet ingyenes lehetne.

Csonka Ferencné képviselő szerint esetleg meg lehetne beszélni a vállalkozóval, hogy szombati napon is be lehessen váltani a kupont a gyerekeknek.

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy egyeztetni fog a vállalkozóval, de ha ezt a megoldást nem vállalja, akkor teljes közterület használati díjat szednek majd tőle.

Mivel további hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2012. (V. 31.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Stumpf Sándor (1152 Budapest, Nagysándor József u. 48.) vállalkozóval egyeztessen a gyermekek ingyenes dodgem használata kapcsán. Amennyiben a vállalkozó vállalja, hogy a gyermekek ingyenes dodgmezését biztosítja, úgy a testület eltekint a közterület-használati díj fizetésétől.

Határidő: 2012. június 3. Felelős: polgármester

c./ ifj. Papp Miklós kérelmének ismertetése.

Meghívott vendég: ifj. Papp Miklós kérelmező

Matyó Anikó jegyző ismertette a kérelmet, melyben ifj. Papp Miklós Vácrátót, Alkotmány út 31. szám alatti lakos a Botanikus kert előtti parkolóban kér közterület használatot engedélyezni „Laci konyha” ideiglenes felállítására.

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy évekkal ezelőtt olyan testületi határozat született, mely nem engedélyezi a Botanikus kert parkolójában semmiféle vállalkozási tevékenység folytatását. Ezen kívül a HÉSZ sem engedélyezi azt, hogy a parkolóban vállalkozási tevékenység folytatható legyen.

Csonka Ferencné képviselő kijelentette, hogy a Botanikus kert WC-je nem használható kizárólag a látogatóknak, ezzel kapcsolatban biztosan nem ad ki engedélyt a Botanikus kert. Korábban már a Botanikus kertben is szerettek volna büfét létesíteni, azonban azt sem a Botanikus kert vezetősége, sem pedig a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nem engedélyezte.

Garamszegi Géza polgármester megerősítette Csonka Ferencné képviselő által elmondottakat, ugyanis valóban megtiltott mindenféle vállalkozási tevékenységet a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal mind a kertben, mind az előtte található parkolóban.

Bolvári Attila képviselő javasolta, hogy esetleg a Malom utca bevezető részénél felállítható lenne „Laci konyha”, vagy esetleg magánterületen is fel lehetne állítani.

Garamszegi Géza polgármester véleménye szerint esetleg a kérelmező háza előtti közterületen is fel lehetne állítani a kocsit, az éppen a Botanikus kert közelében van.

Papp István alpolgármester megkérdezte, hogy a már kiadott engedélyek miatt nem lesz gond? Nincsenek kijelölt helyek a Malom utcában?

Matyó Anikó jegyző közölte, hogy kijelölt hely nincs, érkezési sorrendben állnak fel az engedélyesek a Malom utcában.

Monori Szilárd képviselő szerint a vendégek WC használatát és a folyóvizet biztosan kötelező lesz biztosítani, ezt a szakhatóság kérni fogja.

Matyó Anikó jegyző javasolta, hogy a kocsi megvásárlása előtt mindenképpen egyeztessen ifj. Papp Miklós a szakhatóságokkal az elvárásokat illetően.

Garamszegi Géza polgármester mivel további hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2012. (V. 31.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete ifj. Papp Miklós Vácrátót, Alkotmány út 31. szám alatti lakos „Laci konyha” felállításával kapcsolatos kérelmét megismerte. A Képviselő-testület hozzájárult, hogy a „Laci konyha” jelleggel működő kocsi ideny jelleggel (március 1. – november 15.) a Malom utca bevezető részénél felállításra kerüljön úgy, hogy az a közúti közlekedést ne akadályozza.

Határidő: azonnal Felelős: polgármester

d./ Járások kialakításával kapcsolatos tájékoztatás.

Matyó Anikó jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Koordinációs és Szervezési Főosztály levélben kereste meg az Önkormányzatot a járási kormányhivatalok rendszerének kialakításával kapcsolatban. Ismertette a levélben foglaltakat. Mindenképpen vissza kell jelezni a Kormányhivatal felé az elképzelésekről, de részletes tájékoztatást nem tudtak adni a témában.

Papp István alpolgármester kijelentette, hogy amíg nem tudnak részletes tájékoztatást adni a járások kialakításával kapcsolatban, addig az Önkormányzat nem tud választ adni a felmérésükre. Amíg nem tud az Önkormányzat biztosat, addig nem célszerű választ adni, ugyanis nem tudnak felelősségteljesen dönteni.

Matyó Anikó jegyző hozzátette, hogy nem tudtak arra sem választ adni a Kormányhivatal részéről, hogy az Önkormányzatnak mennyibe fog kerülni a járási kormányhivatalok rendszerének kialakítása. Egy táblázatot küldtek az Önkormányzathoz, melyet kérnek vissza, ezért fordult a testülethez ebben a témában.

Garamszegi Géza polgármester mivel további hozzászólás és javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2012. (V. 31.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Koordinációs és Szervezési Főosztály által XIV-B-060/00210-2/2012. számon megküldött felkérésére addig nem tud választ adni, amíg nem kap részletes tájékoztatást a járási kormányhivatalok rendszerének kialakításáról és annak várható költségeiről.

Határidő: azonnal Felelős: polgármester

Horváth Máttyás képviselő véleménye szerint beszélnie kellene a testületnek arról, hogy kihez szeretne majd csatlakozni a település, ha nem érik el a 2000 fős állandó lakosságszámot.

Garamszegi Géza polgármester szerint addig nincs értelme erről beszélni, amíg nem kerül elfogadásra a járások pontos meghatározása. Képlékeny ez az egész dolog, remélhetőleg május végére többet tudnak, ugyanis akkora ígérték a végleges döntést.

Matyó Anikó jegyző hozzátette, hogy Vácrátót az alapverzió szerint a Váci járáshoz tartozik majd, de a végleges döntést még nem tudják.

Garamszegi Géza polgármester mivel több hozzászólás és napirendi pont nem volt mindenki megjelenését megköszönte és az ülést bezárta.

Kme.

Garamszegi Géza
polgármester

Matyó Anikó
jegyző

Papp István
jegyzőkönyv-hitelesítő