

## ELŐTERJESZTÉS 2. napirendi ponthoz

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2024. november 04.
A napirendet tárgyalja:	Képviselő-testület
Az előterjesztést készítette:	Matyó Anikó, aljegyző
Előterjesztő:	Spiegelhalter László, polgármester
A napirendet tárgyaló ülés típusa:	<u>nyílt/ zárt, rendes/rendkívüli</u>
A határozat elfogadásához szükséges többség típusa:	<u>egyszerű/minősített/névszerinti</u>

### Előterjesztés Útkialakítás törlése a településrendezési terv-tervezetéből

Tisztelt Képviselők!

A településrendezési terv módosítása kapcsán a 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet 4.§-a szerinti környezeti vizsgálat szükségessége miatt kerestük meg a szakhatóságokat. Minden szakhatóság eltekintett a környezeti vizsgálat szükségességétől a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (DINIP) kivéve. A DINIP a módosításhoz környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését az A4) jelű, a Vácrátóti Arborétum déli-keleti határa mentén tervezett 12 m szabályozási szélességű út kijelölésére vonatkozóan szükségesnek tartja.

Röviden leírtuk az út kiszabályozásának szükségességét, és kértük, hogy amennyiben lehetséges, az út kialakítására vonatkozó kockázatokat szabályozási eszközökkel orvosolnánk (pl. szabályozási szélesség csökkentése).

A Vácrátóti Nemzeti Botanikus Kert kőfala, mióta a kert működik körbejárható/karbantartható volt kívülről. Az elmúlt években egy helyi állattartó vállalkozó a saját területét körbekerítette és tekintettel arra, hogy ez az út az Ő ingatlan tulajdonának (0177/3 hrsz) "d" alrészleteként volt nyilvántartva, így az utat is elkerítette. Az utat kisajátítással szeretnék visszaállítani, ami indokolt is tekintettel arra, hogy a kőfal egy szakaszon beomlott, a helyreállítására lenne szükség, de a külső és belső terepszintek eltérése miatt ez a kert belső oldala felől pl. nem megoldható. Nem életszerű, hogy a kerítés külső oldalról nem megközelíthető.

A válasz sajnos nem támogatta az általunk felvázoltakat, miszerint:

„A tervezett út helye jelenleg a Kis Tece helyi jelentőségű védett természeti terület, a természetbeni állapota pedig legeltetett homoki gyeppel. Úgy gondoljuk, hogy a természeti érték ezen a területen a homoki gyeppel élőhely, mely megszűnik út létesítése esetén. Ezért a településrendezési eszközökben az út kijelölése olyan területhasználatot irányoz elő, amely természeti érték igénybevételét jelenti, függetlenül attól, hogy milyen méretű a tervezett szabályozási szélesség. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásait figyelembe véve az úttal kapcsolatos eddigi ismereteink alapján Igazgatóságunk nem tartja támogathatónak a természeti érték igénybevételét. A Botanikus Kert kerítésének, támfalának karbantartása a szükséges esetekben a szomszédos tulajdonossal való egyeztetéssel megoldható út létesítése nélkül is. Amennyiben egy állandó út létesül, az nem kizárólag a kerítés karbantartását fogja szolgálni.

Összességében tehát természetvédelmi szempontból a védett természeti területen út létesítése nem támogatható. Amennyiben az Önkormányzat úgy ítéli meg, hogy a tervezett út létesítése, illetve kijelölése összeegyeztethető a védetté nyilvánítás céljával, a védett természeti területre vonatkozó kezelési tervvel, akkor a tényleges összeegyeztethetőség vizsgálatára, megítélhetőségére, vagy bizonyítására a környezeti értékelés a megfelelő eszköz a településrendezési eszközök módosítása során.”

Fentiekre hivatkozással ezúton javaslom, hogy tekintsünk el az útkialakítás tervben történő szerepeltetésétől és a tervező javaslatára ezt határozattal erősítsük meg a szakhatóság felé, hogy a tervezet a közigazgatási rendszerben tovább mehessen.

Határozati javaslat:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2024. (XI. 04.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vácrátóti Arborétum déli-keleti határa mentén tervezett 12 m szabályozási szélességű út kijelölését törli a településrendezési tervmódosítás tervezetéből. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezők felé a határozatban foglalt szándékot továbbítsa, annak érdekében, hogy az egyeztetés a Duna-Ípoly Nemzeti Parknál is lezáruljon.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

Határozati javaslat:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2024. (XI. 04.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „*Vácrátót Község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán*” az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján **környezeti értékelés nem készül**, mivel a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleménye alapján a településrendezési eszközök módosítása miatt jelentős környezeti hatás nem várható, ezért – a megfogalmazott feltételek teljesülése esetén – környezeti hatásvizsgálat készítését nem tartották szükségesnek.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a környezeti vizsgálat szükségességéről hozott döntéséről értesítse a nyilvánosságot és a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont, környezetvédelemért felelős szerveket.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző**

Fentiekre tekintettel a partnerségi egyeztetés lezárható.

Határozati javaslat:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2024. (XI. 04.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggően lefolytatott helyi **partnerségi egyeztetést lezárja**, a partnerségi egyeztetés ideje alatt **észrevétel nem érkezett be**.

**Határidő: azonnal**

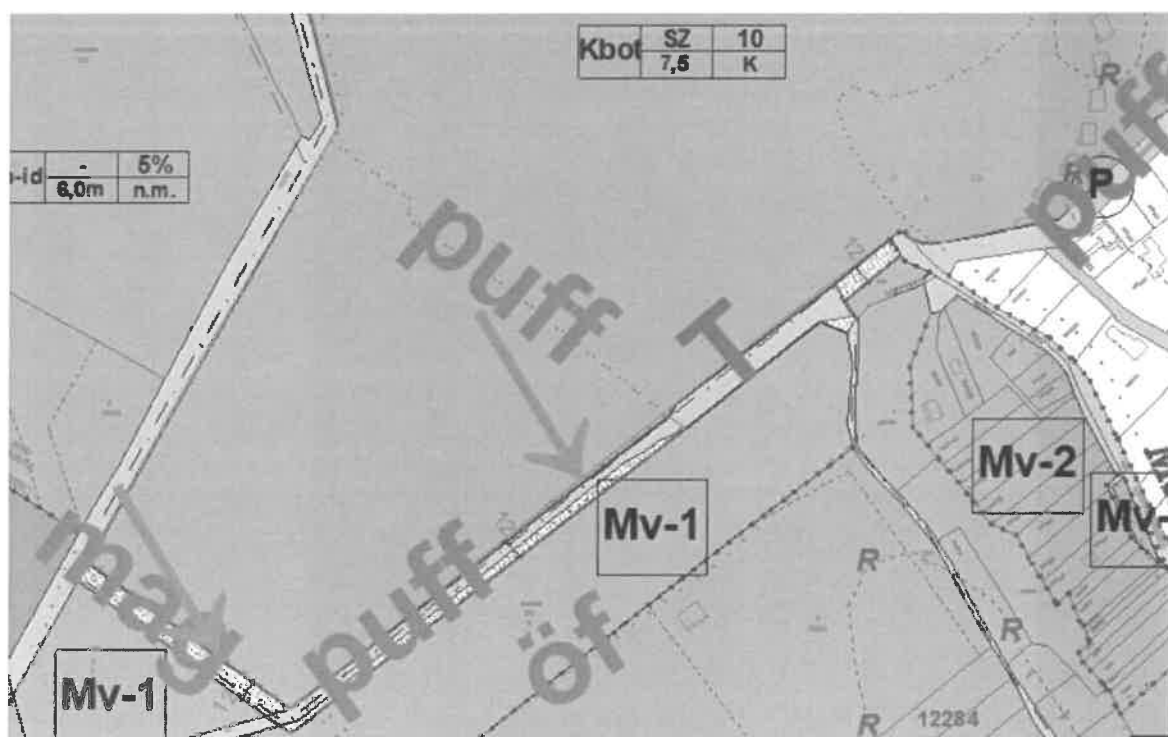
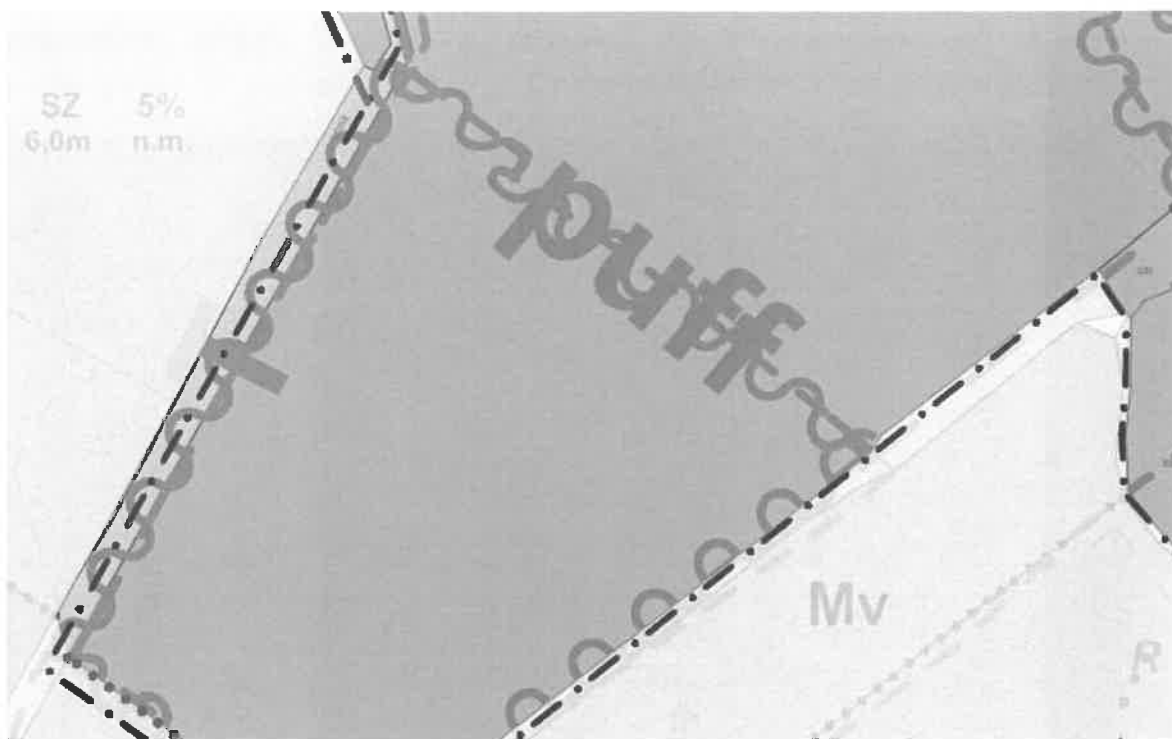
**Felelős: polgármester**

Vácrátót, 2024.10.29.

Spiegelhalter László sk.  
polgármester

**A4)** A Botanikus kert-menti dél-délkeleti út 12 méter szélességűre kiszabályozása, kiszolgáló út kialakítása.





a tervezési terület elhelyezkedése légifotón /forrás: Google Maps/ és javasolt kialakítása a Szabályozási terven