

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 18-án, csütörtökön 18.00 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésén.

- 37/2013. (IV.18.) számú határozat: ENERIN Kft ajánlatának elfogadása a közvilágítás / korszerűsítésével kapcsolatban.
- 38/2013. (IV.18.) számú határozat: Petőfi Sándor Általános Iskola és tornacsarnok átemelő szivattyú javítási költségeivel kapcsolatos döntés.
- 39/2013. (IV.18.) számú határozat: Térfigyelő kamerarendszer kiépítésére benyújtandó pályázat.
- 40/2013. (IV.18.) számú határozat: Tempo Consulting Kft. megbízása pályázati dokumentáció elkészítésére és benyújtásra.
- 41/2013. (IV.18.) számú határozat: Nyéki János földhasználati ajánlatának elfogadása a Vácrátót, 057/13 hrsz-ú terület vonatkozásában.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 18-án, csütörtökön 18.00 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem  
2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.

<b>Jelen vannak:</b>	Garamszegi Géza	polgármester
	Papp István	alpolgármester
	Csonka Ferencné	képviselő
	Horváth Mátyás	képviselő
	Monori Szilárd	képviselő
	Matyó Anikó	jegyző
<b>Igazoltan távol van:</b>	Bolvári Attila	képviselő
	Wildmann Erika	képviselő
<b>Jegyzőkönyv-vezető:</b>	Mikes Nóra	igazgatási előadó

**Garamszegi Géza** polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 tagja jelen van a Képviselő-testület határozatképes. Felkérte Papp István alpolgármestert a jegyzőkönyv hitelesítésre, majd ismertette a napirendi pontokat. Elmondta, hogy a meghívóban ugyan csak két napirendi pont volt, de szeretné ha még két napirendi pontot felvennének.

*A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 4 igen és 1 „nem szavazott érintettség miatt” elfogadta.*

*A Képviselő-testület a módosított napirendi pontokra tett javaslatot egyhangú 5 igen szavazott elfogadta.*

*A Képviselő-testületi ülésről, lakossági részről, videofelvétel készül.*

### **Napirend:**

- 1./ Közvilágítás korszerűsítése.
- 2./ Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központ és a Vácrátóti Önkormányzat közös szennyvízelvezetése (Petőfi Sándor Általános Iskola).
- 3./ Tájékoztatás térfigyelő kamerarendszer kiépítésre benyújtható pályázati kiírásról.
- 4./ Vácrátót, 057/13 hrsz-ú terület használatára benyújtott ajánlat ismertetése.

### **1./ Napirend:**

#### **Tárgya: Közvilágítás korszerűsítése.**

*Meghívott vendég: Ludányiné Gréczi Katalin GRE – LUD Energetikai Kft. képviselője*

**Garamszegi Géza** polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy azért fontos a közvilágítás korszerűsítéséről beszélni és dönteni a mai ülésen, mert április végén lezárul az EBRD pályázati lehetőség és nem is lehet tudni, hogy mikor lesz újra ilyen pályázatra lehetőség. Az Önkormányzat által beadott pályázat közvilágítás korszerűsítésre elutasításra került, véleményük szerint mondva csinált ürüggyel, ugyanis azt mondták, hogy a CD-n beadott anyagból hiányzik egy-két fájl, valamint könyvtár. Kérték, hogy betekinthessenek az anyagba, de nem engedélyezték. Fellebbezést

nyújtott be az Önkormányzat a pályázat elutasításával kapcsolatban az NFÜ-nél, de válasz eddig még nem érkezett. Az Enerin Kft. ajánlatát véleményeztette az MVM Partner Zrt. munkatársaival, akik jónak tartották az ajánlatot. Az MVM Partner Zrt. is nyújtott be egy ajánlatot, de csak a Petőfi tér vonatkozásában, viszont arra nincs pályázati lehetőség, ott az Önkormányzatnak előre ki kell fizetnie a beruházás összegét. A mostani korszerűsítéshez hasonló beruházás már volt kb. 12 évvel ezelőtt, ami jól sikerült és valóban jelentős mértékben ért el az Önkormányzat megtakarításokat. A szerződés tervezet garanciát ad a 47 %-os megtakarításra, ami igen kedvező. Az Önkormányzat a havi megtakarításból rendezné a bérleti díj összegét, így külön nem kellene fizetnie.

Ludányiné Gréczi Katalin köszöntötte a képviselőket. Elmondta, hogy már több alkalommal volt itt ebben a témában, mivel szeretné ha az Önkormányzat nem maradna ki ebből a lehetőségéből, mely árpilis végéig tart, azután nem lehet tudni, hogy mikor lesz újabb ilyen alkalom. Ez a forrás két éve volt nyitott, de most végleg bezárják. Önerőből ezt a korszerűsítést véleménye szerint nem tudják kifizetni az Önkormányzatok. A meglévő állományra építve tudnak csak kalkulálni, így készítették el az ajánlatot is. Ismertette az ajánlat tartalmát és a megtakarítás összegét. A lámpákra 5 éves garanciát vállal a cég. Számításaik szerint a megtakarítás majdnem fele az üzemeltetési költségnek. EBRD-s támogatási lehetőséggel kizárólag az ENERIN Kft. rendelkezik, egyéb más cég nem. A vissza nem térítendő támogatás a végleges összeget csökkenti, melynél 2 év a differencia. Ha nem kapna támogatást az Önkormányzat akkor 2 évvel nőne a fizetési idő, ami kb. 6 millió Ft-ot jelentene, ezt az összeget teszi hozzá az EBRD Bank. Ezt a forrást zárják be a következő hónap elejétől, ezért kell most döntést hoznia a testületnek. Egyéb más lehetőség egyelőre nem létezik a közvilágítás korszerűsítésére.

Garamszegi Géza polgármester kiegészítésként elmondta, hogy az állami normatíva nem fedezi teljes egészében a közvilágítás összegét, ezt az Önkormányzatnak ki kell egészítenie.

Ludányiné Gréczi Katalin véleménye szerint egy korszerűbb rendszer használatát vették alapul a normatíva megállapításakor.

Garamszegi Géza polgármester megjegyezte, hogy 2013. január 1. napjától elvitte az állam az iskolát, holott az Önkormányzat kialakította ott a Norvég Alapban társberuházóként a termálfűtést is. Reméli, hogy a 6 éves futamidő alatt az állam nem veszi el a közvilágítás üzemeltetését, mert akkor rosszul járnak, mivel az Önkormányzat fizetheti tovább a havi részleteket a Bank felé. Az Önkormányzati törvény kötelező feladatként írja elő a közvilágítás biztosítását, így nincs mit tenni, kénytelenek korszerűsíteni, hogy minél kevesebbet kelljen fizetni az energiáért.

Ludányiné Gréczi Katalin megerősítette, hogy valóban az Önkormányzat érdeke, hogy minél kevesebb legyen az energia fogyasztás, mivel ezáltal csökken majd csak az üzemeltetési költség is és a rendszerhasználati díj. Nagy az érdeklődés az Önkormányzatok részéről, ugyanis nem lehet tudni, hogy mikor lesz újabb ilyen lehetőségük nem önerőből korszerűsíteni a közvilágítást.

Csonka Ferencné képviselő elmondta, hogy amikor korábban már beszéltek erről a korszerűsítésről akkor is az volt a problémája, hogy a banknak felhatalmazást kell adnia az Önkormányzatnak az inkasszállásra. Ez azonban az Önkormányzat szempontjából nagyon rossz, ugyanis ha nem lesz elég pénz a bérekre és a bank inkasszállja a neki járó összeget akkor féltő, hogy nem fogják tudni kifizetni a munkabéreket. A 2013. évi költségvetés már így is nagyon le lett csökkentve, és ez az inkasszállás az Önkormányzatot esetleg ellehetetlenítheti. Sajnos nem tudja, hogy jelenleg milyen az Önkormányzat pénzügyi helyzete, hogy bevállalható-e ez a beruházás vagy sem.

Ludányiné Gréczi Katalin kijelentette, hogy a bank elvárja a fizetési kezességvállalást az Önkormányzatok részéről, mivel be kell magát biztosítania. Nem fogja a bank biztosíték nélkül átvállalni az Önkormányzatok önrészét. Ez ugyan az eset, mint magánszemélyek esetén a jelzálog biztosítása. Ezt a garanciát a bank nem tudja elengedni, e-nélkül a felhatalmazás nélkül nem lehet szerződést kötni, nem fogadja be a szerződést az EBRD Bank.

Horváth Mátyás képviselő megkérdezte, hogy amennyiben csökkenni fog a közvilágítás díja, akkor a állam nem fogja csökkenteni a normatíva összegét?

Ludányiné Grécsi Katalin megjegyezte, hogy az Önkormányzat eddig tudta finanszírozni a közvilágítást. Ha nem történik meg a korszerűsítés de mellett még csökkentik is a normatívát, akkor mi fog történni? Nagy a valószínűsége, hogy az áramdíj minden egyes összetevője emelkedni fog az évek múlásával. A mostani díjhoz képest a korszerűsítés után fele ennyi lenne a közvilágítás díja, így a normatívához már kevesebb összeget kell majd hozzátennie az Önkormányzatnak. Ha az Önkormányzat nem lépi meg ezt a lehetőséget, akkor egyre nehezebb helyzetbe kerülnek majd, mivel a díjak évről – évre emelkedni fognak. A feltételrendszer nem változik majd a korszerűsítés kapcsán. Számításaik szerint 100 – 200 eFt-os megtakarítás érhető el havi szinten a korszerűsítés után.

Papp István alpolgármester közölte, hogy ő a megküldött költségvetéssel egy kicsit vitatkozna, szerinte ugyanis ha csökken a közvilágítás díja akkor nagyon valószínű, hogy csökkenni fog a normatíva összege is.

Ludányiné Grécsi Katalin elmondta, hogy ő személy szerint nem lát bele a normatíva rendszerbe, de szerinte sok Önkormányzat esetén nem fedezi a normatíva összege a kiadásokat, ezért a normatíva csökkentésével akarják az Önkormányzatokat rákényszeríteni a korszerűsítésekre.

Papp István alpolgármester megjegyezte, hogy ha a testület támogatja a korszerűsítést, akkor a jelenlegi közvilágítás karbantartóval fel kell mondani a nemrég kötött szerződést.

Ludányiné Grécsi Katalin hozzátette, hogy a közvilágítás karbantartásért átalánydíjat fizetne az Önkormányzat, ezért célszerű a jelenlegi karbantartóval felmondani a szerződést. Ha azonban meg lesznek elégedve az 5 éves időtartam után is a karbantartóval, akkor van arra lehetőség, hogy a továbbiakban is velük kössenek szerződést. A karbantartási szerződés határozatlan idejű. A lámpák élettartama 10-15 év, de előfordulnak gyári hibák is, de ezeket garanciába kicserélik, de kb. 1-2% a meghibásodások aránya a tapasztalatok szerint.

Garamszegi Géza polgármester szerint mindenképpen a fogyasztás a domináns. Többféle lámpa van felszerelve pl: AX-es, Tungstram Schröder valamint kompakt lámpák. Ezek közül némelyiket cserélni kell, de van amelyiket csak át kell alakítani.

Ludányiné Grécsi Katalin kiegészítésként elmondta, hogy 57 db elavult lámpa van a településen ezeket le kell majd cserélni, ezek ugyanis nem lettek korszerűsítve 12 évvel ezelőtt. A Tungstram lámpák a mai napig nagyon jók, ezeknek csak a belsejét kell majd kicserélni. A 45 W-os lámpák a korszerűsítés után 25 W-ot fogyasztanak, ami már eleve majdnem a fele. A testületnek a mai napon döntenie kell, mivel az EBRD Banknak be kell nyújtani az aláírt szerződést. Az Önkormányzatok most nagyon aktívak, ugyanis nem akarnak kimaradni ebből a lehetőségből.

Horváth Máttyás képviselő megkérdezte, hogy a karbantartási szerződést mással is köthet az Önkormányzat?

Ludányiné Grécsi Katalin közölte, hogy a karbantartás benne van a szerződésbe, így kár lenne kihagyni az 5 éves garanciát.

Garamszegi Géza polgármester megköszönte Ludányiné Grécsi Katalinnak a tájékoztatást és a megjelenést. Megígérte, hogy a döntésről tájékoztatja őt.

*18.50 órakor Ludányiné Grécsi Katalin elhagyta a termet.*

Garamszegi Géza polgármester megismételte, hogy az MVM Partner Zrt. munkatársai véleményezték az Enerin Kft. ajánlatát és azt jónak találták. Az MVM Partner Zrt. is adott be ajánlatot korszerűsítésre, de teljesen más konstrukcióra. Az MVM Partner Zrt. csak szakmai szempontból vizsgálta meg az ajánlatot, jogi szempontból nem véleményezték az ajánlatot. Az NFÜ Jogi Osztályáról kellene kérni tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy elutasították-e a pályázatot vagy sem.

Papp István alpolgármester megjegyezte, hogy az MVM Partner Zrt. ajánlata készpénzes, ez már eleve nem jó az Önkormányzat szempontjából. Szerinte a közvilágítás korszerűsítésre benyújtott pályázat elutasításra került, így arra már nem lehet számítani.

Csonka Ferencné képviselő attól tart, hogy az inkasszó engedélyezése veszélybe sodorja az Önkormányzatot, ugyanis éves szinten 2,3 millió Ft-ról van szó. Ha most nem fizette volna a közvilágítási számlát az Önkormányzat, akkor maximum kikapcsolnák a közvilágítást.

Horváth Mátyás képviselő véleménye szerint valamit mindenképpen tenni kell.

Garamszegi Géza polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy vágjanak-e bele a korszerűsítésbe? Ő személy szerint támogatja a korszerűsítést.

Csonka Ferencné képviselő megkérdezte a jegyzőnőt, hogy mi a véleménye pénzügyi szempontból a korszerűsítésről? Még a Norvég Alap pályázattal kapcsolatos elszámolás sem történt meg.

Matyó Anikó jegyző szerint jogosak a felsorolt aggályok, azt tudnia kell a testületnek, hogy vannak ki nem fizetett számlái az Önkormányzatnak. Ha inkasszóra ad meghatalmazást az Önkormányzat, akkor utána már nincs mit tenni

Papp István alpolgármester javasolta a korszerűsítés elvégzését, mivel a 10 évvel ezelőtti beruházás is sikeres volt.

Garamszegi Géza polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2013. (IV. 18.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ENERIN Közvilágítási Kft. mellékletben foglalt ajánlatát és a hozzá kapcsolódó közvilágítás üzemeltetési szerződést és a Vállalkozási és bérleti szerződést elfogadja a közvilágítás korszerűsítése kapcsán.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Enerin Közvilágítási Kft-vel megkösse a szerződéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**2./ Napirend:**

**Tárgya: Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központ és a Vácrátóti Önkormányzat közös szennyvízelvezetése (Petőfi Sándor Általános Iskola).**

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy meghívta a napirendi pont tárgyalásához Szabó József urat, aki a KLIK-et képviseli, de egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni a testületi ülésen. Az iskola szennyvíz elvezetésével van probléma, ugyanis leégett az átemelő szivattyú és az elektromos biztosítási rendszer, aminek a javítása bruttó 446.000.-Ft-ba kerül. Azért nem lett gravitációs rendszer kialakítva az iskolánál, mert 2,5 m mélyen kellett volna leásni a régi iskola épületénél, amit nem mertek bevállalni, nehogy megsérüljön az épület. Eddig jól működött a rendszer, de időközben olyan dolgok kerültek bele, melyek következtében megállt a szivattyú és mivel nem tiltott le az elektromos rendszer. A szivattyú forgórésze megszorult.

A tankerületi igazgatóval egyeztettek ebben a dologban aki azt ajánlotta, hogy ők vállalják a költségek 60%-át, míg az Önkormányzat vállalja a 40% -át a javítási költségnek.

Matyó Anikó jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy bruttó 446.000.-Ft a szivattyú javítása, melynek a 40%-a amit az Önkormányzatnak kellene kifizetnie 178.425,-Ft.

Papp István alpolgármester szerint semmiképpen nem lehet azt engedni, hogy ha kialakításra került a gravitációs rendszer, hogy az iskola udvarát bontsák fel. Meg kell próbálni a tornacsarnokhoz kialakított út alatt kivezetni a szennyvizet.

Garamszegi Géza polgármester egyetértett az alpolgármester úr által elmondottakkal.

Csonka Ferencné képviselő megkérdezte, hogy korábban miért nem lehetett gravitációs rendszerrel megoldani a szennyvízelvezetést? Nincs garancia a szivattyúra?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy sürgette a határidő a kivitelezőket, a tervező is az átemelő szivattyús rendszert javasolta, ezen kívül fel sem merült a gravitációs rendszer kialakításának a lehetősége. Garancia nem tudja, hogy van-e, de van egy rendelet, amire hivatkozni tudnak majd, de mindenképpen megpróbálják békés úton elintézni a dolgot a kivitelezővel.

Csonka Ferencné képviselő megkérdezte, hogy a rendeltetésszerű használat nem azt jelenti, hogy a rendszert időközönként pl. 2 hetente ki kell tisztítani?

Garamszegi Géza polgármester szerint ha működött volna a biztonsági rendszer, akkor le kellett volna tiltania szivattyúnak és így nem állt volna meg a forgórésze.

Papp István alpolgármester megkérdezte, hogy a kivitelezést nem lehetett ugyanolyan arányban elosztani, mint a szivattyú javítása esetén?

Matyó Anikó jegyző közölte, hogy a gravitációs rendszer kiépítésének költsége egy az egyben az Önkormányzatot terheli majd, mivel a hiba az átadás után derült csak ki, tekintettel arra, hogy akkor kapta meg az Önkormányzat az összes gyári papírt.

Garamszegi Géza polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2013. (IV. 18.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskola átemelő szivattyú javítási költségének 40 %-át, azaz 178.425,-Ft-ot finanszírozza az Önkormányzat. A javítási költség teljes összege bruttó 446.000,-Ft, melynek a 60 %-a Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központot terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezőtől hajtsa be a gravitációs rendszer kialakításának költségeit, ugyanis az átemelő szivattyú kiépítése során nem a gyári előírásoknak megfelelően került kialakításra a rendszer.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

**3./ Napirend:**

**Tárgya: Tájékoztatás térfigyelő kamerarendszer kiépítésre benyújtható pályázati kiírásról.**

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy megjelent a 8/2013.BM rendelet – „Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címmel meghirdetett pályázat, melyen pályázni lehet térfigyelő kamerarendszer kiépítésére. A pályázat beadási határideje 2013. május 2., tehát nagyon sürges a határidő, ezért is kellett a mai napon megtárgyalni ezt a napirendi pontot. A tavalyi évben már nyújtott be térfigyelő kamerarendszer kiépítésére pályázatot az Önkormányzat, ami sajnos elutasításra került. Az akkori dokumentációt kellene csak aktualizálni és így nem kell új pályázati anyagot készíteni. A Tempo Consulting Kft. a pályázati anyag elkészítését 20.000,-Ft+ÁFA összegért vállalná. Sikeres pályázat esetén az elnyert támogatási összeg 3 %-a+ÁFA, de minimum 300.000,-Ft+ÁFA lenne a sikerdíjuk. Ez véleménye szerint igen kedvező ajánlat és mivel

ez a cég készítette el korábban is a pályázati anyagot, így javasolta az ajánlatban foglaltak elfogadását a testületnek.

Papp István alpolgármester megkérdezte, hogy abban az esetben is ki kell fizetni a sikerdíjat, ha esetleg a testület úgy dönt, hogy nem fogadja el az elnyert támogatási összeget, mert pl. nem tudják bevállalni az önrész összegét?

Garamszegi Géza polgármester a kérdésre igennel válaszolt, azonban kiegészítésként elmondta, hogy az egész belterületet lefedné ez a pályázat, tehát a településről kivezető utakon mindenhol lenne felszerelve kamera. Olyan kamerákat terveztek beszerezni a pályázatba, melyek jó minőségű képeket készítenek, így ha valami bűncselekmény történne a településen, a rendőrségnek adatokat és képeket tudnának szolgáltatni. Szerinte már maga a tudat, hogy a település be van kamerázva visszatartó erejű lenne a bűncselekmények szempontjából. A pályázaton max. 10 millió Ft-ot lehet nyerni, így a korábbi pályázatból valamit majd ki kell szedni, mivel az 12 millió Ft-os költségvetéssel lett benyújtva. A testületnek az a feladta, hogy felhatalmazza a céget a pályázat benyújtására, valamint arra, hogy aláírassák a szerződést.

Matyó Anikó jegyző kijelentette, hogy a testületnek két határozatot kell hoznia, az egyiket arról, hogy indulni akarnak a pályázaton, a másikat arról, hogy a Tempo Consulting Kft-t bízzák meg a pályázat benyújtásával. A pályázat benyújtása esetén max. 10 millió Ft-ot lehet nyerni, melyhez önerőként 2 millió Ft-ot kell hozzátenni. Elmondta továbbá, hogy a pályázatba belekalkulálja majd a cég a sikerdíját is.

Garamszegi Géza polgármester mivel további észrevétel nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2013. (IV. 18.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 8/2013. BM rendeletben meghatározott „Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címmel meghirdetett pályázatra pályázatot kíván benyújtani az alábbi címmel „Vácrátót község részére kialakítandó kamerás térfigyelő rendszer 12 felügyeleti ponttal, illetve 1 db képrögzítő központ, műszaki-technikai elemeinek tervezése, kivitelezés, beüzemelése”.

A Képviselő-testület a beruházáshoz szükséges saját erőt biztosítja az alábbiak szerint

**(Az adatok bruttó adatok)**

<b>Saját forrás</b>	2.490.542,-Ft
<b>Igényelt támogatás</b>	9.962.170,-Ft
<b>Összesen :</b>	12.452.712,-Ft

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2013. május 2. Felelős: polgármester

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2013. (IV. 18.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 8/2013. BM rendeletben meghatározott „Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címmel meghirdetett pályázatra benyújtandó pályázati dokumentációt a Tempo Consulting Kft. –vel készített el, 20.000,-Ft+ÁFA összegért.

Felhatalmazza a polgármestert a céggel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal Felelős: polgármester

**4./ Napirend:****Tárgya: Vácrátót, 057/13 hrsz-ú terület használatára benyújtott ajánlat ismertetése.**

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy korábban a Stefa-Pack Zrt. kérte a terület használatát 5 éves időtartamra, mely ajánlatát visszavonta. A Stefa-Pack Zrt. meg szeretné vásárolni a területet, de az értékbecslő által javasolt vételárat soknak tartja. Tekintettel arra, hogy a pályázati kiírás alkalmával Nyéki János is benyújtotta hasznosításra irányuló szándékát és már évek óta használja a Vácrátót, 057/13 hrsz-ú területet, melybe az idén kukoricát szeretne ültetni, javasolom, hogy a hasznosításra irányuló szerződést kössük meg vele. A földhasználat határozott időre szólna, úgy mint korábban. Kérte a testületet, hogy fogadják el az ajánlatot és engedélyezzék a földhasználatot.

Mivel észrevétel és kérdés nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2013. (IV. 18.) számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vácrátót, 057/13 hrsz-ú ingatlan hasznosítására benyújtott ajánlatát megismerte, azt elfogadja és felhatalmazza Garamszegi Géza polgármestert, hogy Nyéki János Vácrátót, Petőfi tér 26. szám alatti lakossal határozott idejű földhasználati szerződést kössön a Vácrátót, 057/13 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Mivel több hozzászólás és napirendi pont nem volt mindenki megjelenését megköszönte és az ülést bezárta.

Kme.

Garamszegi Géza  
polgármester

Matyó Anikó  
aljegyző

Papp István  
jegyzőkönyv-hitelesítő

dr. Töröcsik Edit  
jegyző