

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2012. május 29-én (kedden) 18.00 órakor tartott ülésén.

8/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: Tornacsarnok bérleti díj módosításáról szóló döntés elhalasztása.

9/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: S & S 2008 Kft. kiegészítő munkákra benyújtott ajánlatának elfogadása belterületi csapadékvíz elvezetés pályázat kapcsán.

10/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: Konyha működtetése változatlan formában (elutasítva)

11/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: Konyha vállalkozásba történő kiszervezése. (elfogadva)

12/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: Konyha melegítő konyhaként működjön tovább (elutasítva)

13/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: Konyha maradjon meg, de csökkentsék a dolgozói létszámot (elutasítva)

14/2012. (V. 29.) számú PEB határozat: GRE-LUD Energetikai Kft-től konkrét ajánlat kérés közvilágítás korszerűsítésre.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2012. május 29-én (kedden) 18.00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal 2163 Vácrátót, Petőfi tér 3. tanácsterem

Jelen vannak: Garamszegi Géza polgármester
Matyó Anikó jegyző

Csonka Ferencné PEB elnök
Monori Szilárd tag
Arató Balázs PEB külső tag
Greznér Istvánné PEB külső tag

Igazoltan távol van: Bolvári Attila tag
Smál Ferenc PEB külső tag

Meghívott vendég: Papp István alpolgármester

Jegyzőkönyv-vezető: Mikes Nóra igazgatási előadó

Csonka Ferencné PEB elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Pénzügyi bizottság 4 tagja jelen van, a bizottság határozatképes. A bizottsági ülést megnyitotta. Javaslatot tett a napirendi pontokra, azzal a módosítással, hogy az 5. pontot a PEB ne tárgyalja, csak a testület, mivel az előterjesztés csak most került kiosztásra.

A Pénzügyi Bizottság a módosított napirendi pontokra tett javaslatot egyhangú 4 igen szavazattal elfogadta.

A bizottsági ülésről, lakossági részről, videofelvétel készül.

N a p i r e n d:

- 1./ ASA Magyarország Kft. 2012. évi személyszállítással kapcsolatos ajánlatának ismertetése.
- 2./ Tornacsarnok bérleti díjak felülvizsgálata (kedvezményes díj megállapítása)
- 3./ Tájékoztatás pályázati költségvetésben nem szereplő kiegészítő munkák elvégzéséről.
- 4./ Konyhai ellenőrzésről szóló jelentés ismertetése.
- 5./ Egyebek:
 - Tájékoztatás energia megtakarítási konstrukcióról (GRE-LUD Energetikai Kft.)

1./ Napirend:**Tárgya: ASA Magyarország Kft. 2012. évi szemétszállítással kapcsolatos ajánlatának ismertetése.**

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy 2011. december 8-án döntött a testület a 2012. évi szemétszállítási díjak mértékéről. Ismertette a testület által 2011. decemberében hozott határozatát. 2012. januárjában a Kormány hozott egy rendeletet, melyben árstopot rendeltek el a szemétszállítási díjakat illetően, ezért az ASA Kft. nem számlázhatta a lakosok felé a magasabb 2012. évi díjat. Az árstop 2012. májustól lett feloldva, ezért a kieső díj miatt kéri az ASA Kft. a most benyújtott ajánlat elfogadását. A testület decemberi emelése jogszerű volt, így a vacratot.info oldalon megjelent kritika ezzel a témával kapcsolatban megalapozatlan volt. Az ASA Kft. az árkiesés miatt kéri az emelés elfogadását. Az ajánlatot mindenkinek megküldték, kérte a javaslatokat.

Arató Balázs PEB külső tag szerint azért, mert árstop volt, arról senki nem tehet, de az ASA nem teheti meg, hogy visszamenőlegesen kéri az elmaradt hasznát a lakosoktól.

Monori Szilárd tag megkérdezte, hogy amennyiben nem fogadják el az ajánlatot, úgy az Önkormányzatnak kell kifizetnie az elmaradt hasznát az ASA Kft. részére? Fizetni mindenképpen kell?

Garamszegi Géza polgármester válaszul a kérdésre elmondta, hogy a különbözetet mindenképpen ki kell fizetni, ha nem a lakosok fizetik, akkor az Önkormányzattól fogják azt kérni, és ha kell akár bírósági úton is.

Papp István alpolgármester javasolta, hogy az ASA Kft. képviselőjét hívják meg a testületi ülésre, hogy a kérdésekre konkrét választ tudjon adni.

Csonka Ferencné PEB elnök közölte, hogy a testületi ülésre Bánfalviné Seprenyi Andrea meg lett híva, ezért a kérdéseket majd neki kellene feltenni.

Matyó Anikó jegyző véleménye szerint visszamenőleg nem kérheti a kieső árbevételét a lakosoktól és az Önkormányzatoktól az ASA Kft. A Kft-nek a Kormánnyal kellene egyeztetnie a kieső árbevétel miatt.

Arató Balázs PEB külső tag kijelentette, hogy 9,1 %-os az emelés, az új ajánlat szerint. Szerinte visszamenőlegesen nem lehet jogszabályt alkalmazni.

Papp István alpolgármester javasolta, hogy ha az ASA Kft. így áll a vácrátóti lakosokhoz, akkor a testületnek is így kell állniuk hozzájuk és fel kell emelni az átrakó állomás bérleti díját.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy történt-e megkeresés a Zöld Híd Kft. felé a 10 %-os lerakási kedvezménnyel kapcsolatban?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy levélben megkereste az Önkormányzat a Zöld Híd Kft-t, de választ eddig még nem kaptunk ezzel kapcsolatban. Esetleg a Zöld Híd Kft-től is lehetne árajánlatot kérni a kommunális hulladékszállításra, így össze tudnák hasonlítani az ajánlatokat az ASA ajánlatával.

Csonka Ferencné PEB elnök javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság ne döntsön az ajánlat kapcsán, ugyanis az ASA Magyarország Kft. képviselője személyesen is választ tud majd adni a felmerült kérdésekre.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolta a döntést a Képviselő-testületnek meghozni, mivel a testületi ülésre meghívást kapott az ASA Magyarország Kft. képviselője.

2./ Napirend:

Tárgya: Tornacsarnok bérleti díjak felülvizsgálata (kedvezményes díj megállapítása).

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatóként elmondta, hogy a múltkori testületi ülésen úgy döntött a testület, hogy legyen téli és nyári díj megállapítva a tornacsarnokban. A kedvezményekről azonban még nem döntött a testület, ezért került újra napirendre ez a téma.

Csonka Ferencné képviselő elmondta, hogy jelenleg a vácrátóti egyesületeknek ingyenes a tornacsarnok használata, míg a helyi vácrátóti csoportok pedig 50 %-os díjat fizetnek.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy 1,5 éve működik a bérbeadás a tornacsarnokban. Az ÁMK létrehozását nagyon jó dolognak tartja, mivel nem szerencsés, ha egy alkalmazott szedi be a bérleti díjakat. Megnézték a tornacsarnok éves bevételeit és kiadásait, és null szaldóra jött ki az eredmény, ebben azonban az alkalmazott bére nincs benne, mert ha ezt beleveszik, akkor veszteségesre jön ki a működtetése. A csarnok kapacitását jobban ki kellene használni, ezért is gondolták, hogy a nem fizetős csapatok helyett a fizetős csapatokat kellene előnyben részesíteni. A helyi csoportok, akik ingyenesen használják a csarnokot esetleg tarthatnák az edzéseket a hétvégén, így a fizetős csapatoknak több szabad hely maradna. Az ÁMK létrehozása után a vezetőnek a feladata lesz ennek az intézése.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy az ÁMK Alapító Okirata mikor léphet életbe?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy az ÁMK Alapító Okiratát a testületnek 2012. május 31-ig kellene elfogadnia, a hatályba lépése pedig 2012. július 1. lenne.

Arató Balázs külső tag javasolta, hogy az ÁMK Alapító Okiratát, az SZMSZ-t és a tornacsarnok bérleti díj megállapítását kezeljék együtt, így most nem javasolta a tornacsarnok bérleti díját megállapítani.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy van-e még valakinek javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban.

Mivel a Pénzügyi Bizottság részéről javaslat és kérdés nem merült fel, ezért az alábbi döntést hozták.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési,
Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 8/2012. (V. 29.)
számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek az ÁMK Alapító Okirat és SZMSZ meghozatalával együtt kezelni a tornacsarnok bérleti díját.

3./ Napirend:

Tárgya: Tájékoztatás pályázati költségvetésben nem szereplő kiegészítő munkák elvégzéséről.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy a belterületi csapadékvíz elvezetés kapcsán felmerültek plusz munkák, ezért kell ezt a témát tárgyalnia a bizottságnak. Az Önkormányzat támogatási szerződés hosszabbítást kért a Pro Régió Ügynökségtől, ugyanis a beruházás során olyan munkálatok is felmerültek, melyek a pályázati költségvetésben nem szerepeltek. Ezekről a munkálatokról külön szerződésben kell az Önkormányzatnak megállapodni. A kiegészítő munkákat a műszaki ellenőr és a Gödöllő-Vác Vízgazdálkodási Társulás elnöke is indokoltnak tartja és javasolták annak elvégzését. Ilyen kiegészítő munka pl. a Sződ-Rákos patak kotrása, a folyókák kialakítása, bejáratok (hidak) kétoldali zárásának kialakítása stb. A kiegészítő munkálatok elvégzésére három árajánlat érkezett be.

Arató Balázs külső tag megkérdezte, hogy ki készítette el a három cég közül a kiegészítő munkákat?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy a fővállalkozó készítette el a munkákat,

Arató Balázs külső tag kijelentette, hogy a Dózer-Ép Kft. ajánlata a legmagasabb. Melyik árajánlatot kell a bizottságnak javasolnia? Mi lesz a szavatossággal?

Matyó Anikó jegyző közölte, hogy a szavatosság és a garancia mindenképpen meglesz. A garancia a műszaki átadás időpontjától számíthat. Vállalkozói szerződést addig nem akartak kötni, amíg a részleteket nem egyeztetették le.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy van-e még valakinek javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban.

Mivel a Pénzügyi Bizottság részéről javaslat és kérdés nem merült fel, ezért az alábbi döntést hozták.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési,
Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 9/2012. (V. 29.)
számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek a pályázati költségvetésben nem szereplő munkák elvégzésére az S&S 2008. Kft. (székhely: 1084 Budapest, Víg u. 22.) ajánlatát fogadja el 9.390.000,-Ft + ÁFA összegben.

4./ Napirend:

Tárgya: Konyhai ellenőrzésről szóló jelentés ismertetése.

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy Benedek Mária Piroska belső ellenőr elvégezte a konyha pénzügyi ellenőrzést, melyről a jelentést minden képviselőnek megküldték a mellékletekkel együtt. Korábban 2010. évben volt ilyen jellegű ellenőrzés a konyhán, melyet szintén a belső ellenőr végzett. Az akkori jegyzőkönyvből jól látszik, hogy azóta sem kerültek kijavításra a felvetett hibák és hiányosságok. Ilyen volt a készpénz kezelése és a program használata. A jelentés 7. oldalán elírás történt, de ez javításra került. A jelentésben minden le van írva, eddig úgy tudták, hogy 200 adagot főznek a konyhán, de a gyakorlatban csak éves átlagban 150 adag ételt készítenek, ezért a belső ellenőr is túlzottnak tartja a konyhai dolgozók létszámát. A 2010. évben történt ellenőrzésen felmerült hiányosságok pl: HACCP rendszer, munkaügyi dolgok kijavításra és beszerzésre kerültek. Ezen kívül pályázat kapcsán sikerült új eszközöket is beszerezni a konyhára. A belső ellenőr a jelentésében alternatívákat sorol fel a konyha működésével kapcsolatban, melyek közül lehet választani. A csütörtöki testületi ülésen a belső ellenőr is jelen lesz a felmerülő kérdésekre személyesen is választ tud majd adni. Ha a két jelentést a Zóna Kft. által készítettet és a belső ellenőr által készítettet egymás mellé teszik akkor jól látszik, hogy mind a két jelentés azonos problémákat jeleztek. A Zóna Kft. jelentést a belső ellenőr nem látta és mégis azonos hiányosságokat tártak fel. A két jelentés egymást erősíti, ajánlja mindenkinek tanulmányozásra a két jelentést. A testület már 3 hónapja ezen a témán rágódik, ezzel szemben Váchartyánban és Pencen gyorsan döntöttek a konyha kiszervezése ügyében. Vácdukán már egy éve ki lett szervezve a konyha. Egyeztetett a verőcei polgármesterrel is, mivel azt hallotta, hogy ott nincsenek megelégedve a Junior Zrt. által készített étellel. A verőcei polgármester elmondta, hogy ez nem igaz, meg vannak elégedve az étel minőségével, amit a jegyző is megerősíthet, ugyanis ő is beszélt a verőcei polgármesterrel telefonon. Szó sincs arról, hogy bárki elvitte volna a konyha eszközöket, vagy a beszédett pénzt, itt maga a rendszer rossz országosan, ez nem csak itt van így, hanem mindenhol ahol gyermekétkeztetést végeznek. A térítési díj gyermek esetén a nyersanyag díját tartalmazza, ugyanis szülőktől többet nem lehet kérni. Vácrátót esetében nem kihasználta a konyha, ebből adódnak a kiadási-bevételi különbözete. Számokról van szó, ezek alapján kell döntenie a bizottságnak, majd a testületnek.

Arató Balázs külső tag szerint hiányos az ellenőrzés, ugyanis nem tárta fel a belső ellenőr, hogy miből adódik a többletköltség. A főzött adagokat a kiadott adagokkal össze kellett volna hasonlítani. Az egész ellenőrzés során a normát kellett volna alapul venni. Ez az ellenőrzés hiányos! A jelentésből jól látszik, hogy a házi pénztár nem minden nap lett vezetve, csak ad-hoc, ezért volt csak bizonyos napokon bevételezés. A házi pénztár szabályzatnak kellett volna leírnia, hogy mik a feladatok és szabályok. Miből adódik a 300-400 eFt-os kintlevőség? A megtakarítás miből adódik? Mi alapján lett kiszámítva? A jelentés mellékletét képező

táblázatoknak nincs neve, nem lehet tudni, hogy honnan vannak az adatok, ezért ez nem jó! Az utolsó összesített tábla szerint 2008-2012 között 11-12 millió Ft volt a bevétel, míg a kiadás 19-22 millió Ft között volt. Nem derül ki az sem, hogy az Önkormányzat hozzáad-e valamit a működéshez, ugyanis nem mindegy, hogy mennyit kell hozzáadni. 2012-ben 12 millió Ft-ot kell az Önkormányzatnak hozzátenni a konyha működéséhez, ugyanis ezzel a hiány nőni fog, tehát ki kell találni, hogy ezt miből tudják majd kipótolni.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy 2007. évi élelmezési szabályzata van a konyhának, mely leírja, hogy a konyhán nem lehet „házipénztár”. Az a gond, hogy nem lett naponta befizetve a konyhán lévő pénz az Önkormányzat pénztárába. Ezen kívül a 2010-es ellenőrzés kapcsán felvetődött a program kihasználatlansága is, de ebben sem történt változás, most is ott tartanak ahol két évvel ezelőtt. Az élelmezési szabályzat Vácrátót településre vonatkozik, Horváth Jánosné és Ő van megjelölve benne felelősként. Ezen kívül nincs kalóriaszámítás a konyhán, a gyerekek nincsenek korosztály szerint differenciálva az étkezések során. 2011. évben volt étkezési hozzájárulás, így ez a bevételeket nem növelte. 2012. évtől kezdődően nem kötelező étkezni az óvodai és konyhai dolgozóknak, de ezzel sem ért egyet, mivel nem hiszi, hogy egyáltalán nem esznek a konyhán, vagy az óvodában a dolgozók. Mindenkinek lelke rajta, hogy eszik-e vagy sem. Át kell gondolni a támogatás rendszerét is, valamint rossz a közétkeztetési rendelet is, mivel csak abban az esetben lehet kedvezményes ételt adni a dolgozóknak, ha erről külön rendeletet alkotott a testület. Nem hajlandó ellenőrizni az étkezőket és a fizetőket az intézményekben, mert ez mindenkinek megalázó lenne. Ha a javasolt alternatívák közül választanának, akkor korrektebbül működhetne a konyha, ugyanis nem jó a rendszer, nem zárt, nem követhetőek nyomon a dolgok. A konyha kiszervezésével is lenne mínusz, de az a nem mindegy, hogy mekkora. Minden intézménynél megpróbálnak spórolni, ezért takarékos égőket is felszereltek már a tornacsarnokba. Példaként mondhatja a saját ügyét is, ugyanis azért ment nyugdíjba, hogy megtakarítást jelentsen ez az Önkormányzatnak, így ugyanis fele annyi a bére, mint korábban volt. A cím nélküli táblázatokat pedig nem a belső ellenőr készítette, nem is szerepel mellékletszámmal jelölve, mivel azt a hivatali dolgozók állították össze.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Monori Szilárd tag megkérdezte, hogy mit jelent az, hogy a feltételezett kintlevőség összege 3 millió Ft?

Garamszegi Géza polgármester a „házipénztár” elnevezésű táblával kapcsolatban kijelentette, hogy ennyi pénznek kellett volna kint lenni. A gond az, hogy az élelmezésvezető a nála lévő pénzt forgatta. Ezek a dolgok azért kerültek el a figyelmét, mert a pályázatokkal volt elfoglalva és nem ért rá a konyhával foglalkozni. A pénztárral kapcsolatos probléma fennáll az iskola esetében is, ugyanis Juhász Lilla sem fizette be az Önkormányzathoz a napi pénzt, ami nála volt. Ebben a dologban az Önkormányzat is hibázott, ezt elismeri.

Monori Szilárd tag megkérdezte, hogy nem lenne-e gond a pályázat miatt az, ha a testület a konyha kiszervezése mellett dönt, holott bizonyos ideig fenntartási kötelezettsége van az Önkormányzatnak.

Matyó Anikó jegyző elmondta, hogy a pályázat kapcsán 1.146 eFt volt a konyhán a beszerzés a pályázatból, melyet az óvoda pályázat részeként nyertek. Ha a testület a kiszervezés mellett dönt, akkor a VÁTi-val egyeztetni kell ebben a témában, de ez csak akkor lesz érdekes, ha megszületik a végső döntés.

Garamszegi Géza polgármester hozzátette, hogy a konyha bezárását nem kell szó szerint érteni, ugyanis nem kerülne lakat a konyhára. Két változat közül kellene választani, vagy főzőkonyha marad továbbra is kiszervezésben, vagy melegítőkonyhaként funkcionál tovább.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele? Javasolta a bizottságnak, hogy a jelentésben lévő 4 javaslatot egyenként szavazzák meg, tehát minden egyes javaslatról külön-külön döntsenek és hozzanak határozatot.

A PEB elnök ismertette a belső ellenőrzési jelentés 1. javaslatát.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 1 igen 2 nem és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi határozatot NEM hozták meg:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési,
Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2012. (V. 29.)
számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tartsa meg a konyát, mely éves szinten kb. 6-7 millió Ft többletköltséget jelent, a megtakarítások rendezésével.

A PEB elnök ismertette a belső ellenőrzési jelentés 2. javaslatát.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2 igen 1 nem és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési,
Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2012. (V. 29.)
számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, a konyha vállalkozásba adását, a vállalkozó részére az állami normatívát az 50 – és 100 %-os hozzájárulást átadja. A vállalkozó szállítja az ételt és a felelősség is őt terheli. A dolgozókat is ő alkalmazza.

A PEB elnök ismertette a belső ellenőrzési jelentés 3. javaslatát.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 nem és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi határozatot NEM hozták meg:

**Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési,
Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 12/2012. (V. 29.)
számú határozata:**

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a konyha csak melegítő konyhaként működik. A vállalkozó szállítja az ételt. A konyhai dolgozókból 1 főt az iskola, 1 főt az óvoda átvesz alkalmazásba. A többi 3 dolgozó részére

végkielégítést lehet fizetni, és mivel átszervezés miatti létszám csökkentésről van szó az államkincstár a költségeket téríti.

A PEB elnök ismertette a belső ellenőrzési jelentés 4. javaslatát.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 1 igen 2 nem és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi határozatot NEM hozták meg:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 13/2012. (V. 29.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, hogy ha a konyha megmarad, az ételmezésvezető munkáját, ilyen kevés adagszám mellett, napi 4 órában el tudja látni. A 200 adag megfőzéséhez 3 fő konyhai dolgozó elegendő, 1 fő ebédkiosztót pedig alkalmazzon az iskola. Így az Önkormányzatra kevesebb költség hárul. A költségek azonban így is elérhetik a 4-5 millió Ft-ot.

5./ Napirend:

Tárgya: Egyebek.

a./ Tájékoztatás energia megtakarítási konstrukcióról (GRE-LUD Energetikai Kft.)

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy jelenleg a közvilágítás karbantartását egy Bt. végzi, mellyel korábban átalánydíjas szerződést kötött az Önkormányzat. A közvilágítási lámpák korszerűsítése 2001. évben valósult meg, így ismét el kellene gondolkodni további korszerűsítésen. Korábban kapott az Önkormányzat LED-es lámpákra, de az a cég azóta csődbe ment, így jó, hogy nem kötöttek velük szerződést. A mostani ajánlat szerint a meglévő lámpákba tennének takarékos égőket. Kétféle lehetőség közül lehet választani, a futamidő lehet 10 éves, vagy lehet ennél kevesebb is. Hosszútávon biztosan megtakarítást lehetne elérni, a korszerűsítésért az Önkormányzatnak nem kellene külön fizetnie, ugyanis a használat során térülne meg a korszerűsítés. Az ajánlat jónak tűnik, mivel ha javításra lenne szükség az már nem átalánydíjas lenne, hanem esetenként jönnének ki és ezután kellene fizetnie az Önkormányzatnak.

Csonka Ferencné PEB elnök megjegyezte, hogy nem látott konkrét kalkulációt az ajánlatban, e-nélkül pedig nem lehet döntést hozni.

Arató Balázs külső tag szerint ez egy minta ajánlat, ez így nem ér semmit. A korszerűsítési ajánlat szerint LED-es lámpákra adták az ajánlatot. Részletes tájékoztatást adott az ezzel kapcsolatos tapasztalatairól. LED-es lámpákkal nem éri meg kezdeni, ugyanis egy éves jótállást vállalnak csak rá és drága a csere, ezt egy hozzáértő szakembertől tudja. Ő hisz a szakembernek, ezért nem javasolta az ajánlat elfogadását. Javasolta, hogy konkrét ajánlatot kérjenek a cégtől és ha ez megérkezett, utána tárgyalják ismét erről a témáról.

Csonka Ferencné PEB elnök megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban.

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 14/2012. (V. 29.) számú határozata:

Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi, Ellenőrzési, Gazdasági, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a GRE-LUD Energetikai Kft-től kérjenek konkrét ajánlatot a közvilágítás korszerűsítésre, valamint kérjék ki Bolvári Attila képviselő véleményét az bekért ajánlattal kapcsolatban.

Csonka Ferencé PEB elnök mivel több hozzászólás és napirendi pont nem volt mindenki megjelenését megköszönték és az ülést bezárta.

Kme.

Csonka Ferencé
PEB elnök

Mikes Nóra
jegyzőkönyv-vezető