

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 14-én, pénteken 18.00 órakor tartott közmeghallgatáson.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 14-én, pénteken 18.00 órakor tartott közmeghallgatáson.

A közmeghallgatás helye: Gárdonyi Géza Művelődési Ház  
2163 Vácrátót, Szabadság u. 28.

<u>Jelen vannak:</u>	Garamszegi Géza	polgármester
	Papp István	alpolgármester
	Bolvári Attila	képviselő
	Csonka Ferencné	képviselő
	Horváth Mátyás	képviselő
	Monori Szilárd	képviselő
	Wildmann Erika	képviselő

	Matyó Anikó	jegyző
--	-------------	--------

<u>Jegyzőkönyv-vezető:</u>	Mikes Nóra	igazgatási előadó
----------------------------	------------	-------------------

<u>Meghívott vendégek:</u>	Gyenes Szilárd	Zöld Híd Régió
	Bánfalviné Seprenyi Andrea	ASA Magyarország Kft.
	Juhász István	Váci Víziközmű Társulat
	Vécsei László	Órbottyáni Rendőrőrs
	Oláh Tamás	DMRV Zrt.
	Vácrátóti lakosok	50 fő

Garamszegi Géza polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van. A Képviselő-testület határozatképes. Felkérte Bolvári Attila képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésre, majd ismertette a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyére és a napirendi pontokra tett javaslatokat egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta.

*A Képviselő-testületi ülésről, lakossági részről, videofelvétel készül.*

### **N a p i r e n d:**

- 1./ A 2010. évi zárszámadásról szóló beszámoló.
- 2./ 2011. évi költségvetés.
- 3./ Folyamatban lévő és tervezett beruházások.
- 4./ Csatorna beruházás.
- 5./ Szemétszállítás.
- 6./ Vác – Gödöllő országos közút (2104 jelű út) helyreállítása.
- 7./ Közbiztonság.

**1./ Napirend:****Tárgya: A 2010. évi zárszámadásról szóló beszámoló.**

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy a 2010. évi zárszámadás anyaga a honlapon is megtekinthető. A zárszámadás elkészítését az Áht. és a Vht. írja elő. A zárszámadási rendeletet a Képviselő-testület elfogadta.

A zárszámadási rendelet főösszegei a következők:

- 2010. évi bevétel	800.332 eFt
- 2010. évi kiadás	792.003 eFt
- 2010. évi pénzmaradvány	8.329 eFt
- 2010. évi költségvetés kiutalatlan támogatása	1.478 eFt
- 2010. évi pénzmaradvány	9.807 eFt

A 2010. évi költségvetés nem egy normál költségvetés volt, mivel a pályázaton elnyert támogatások is benne voltak. A 2010. évi költségvetést a Képviselő-testület 859.465 e Ft-tal hagyta jóvá.

- Személyi juttatások	153.320 eFt
- Munkaadói járulék	36.926 eFt
- Dologi kiadások	79.982 eFt
- Felújítás, felhalmozási kiadás	449.991 eFt
- Hiteltörlesztés és kamat	12.432 eFt

Az Önkormányzat munkabérhitelt is igénybe vett. A 2010. évi zárszámadást a könyvvizsgáló is átnézte, és azt elfogadásra javasolta a testületnek. A könyvvizsgáló ezen kívül hitelesítő záradékkal is ellátta a zárszámadást.

Kérte, hogy akinek az elhangzott beszámolóval kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

**2./ Napirend:****Tárgya: 2011. évi költségvetés.**

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy a 2011. évi költségvetést időben elkészítették a pénzügyes kollégák az önkormányzat intézményvezetőivel történt részletes egyeztetés után, melyet a Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadott. A költségvetésben az alábbiak a főösszegek: Bevétel 557.276 eFt, kiadás 586.883 eFt, tervezett forráshiány 29.607 eFt. A forráshiányt a következő évi zárszámadásig remélhetőleg sikerül kiegyenlíteni. 2011. évben ismételten pályázott az Önkormányzat az ÖNHIKI-re, így remélhetőleg a hiány a támogatás összegével csökkenni fog. Az ÖNHIKI igényt 27 millió Ft-ra adta be az Önkormányzat. Az Önkormányzat hiteleivel kapcsolatban elmondta, hogy ez részletesen benne van a költségvetési rendeletben. Az Önkormányzat hitelállománya folyamatosan csökken eddig még nem kellett prolongálást kérni. Az Önkormányzat hitelállománya a következő: - 45 millió Ft hitelt vett fel az Önkormányzat a Traschcan Kft. veszélyes hulladéklerakója kapcsán (ebből még 3,3 millió Ft a tőketartozás, ez a legrosszabb hitel, mivel piaci kamatozású), - az Önkormányzatnak MFB támogatott hitele van, 2005-ben 31.482 eFt hitelt vettek fel a sporttelep és iskola tetőtér kialakítása (I. ütem) kapcsán (ebből 19.453 eFt van még hátra), - 2007-ben 25 millió Ft hitelt vettünk fel az általános iskola tetőtér beépítés (II ütem) kapcsán (ebből 22.480 eFt van még hátra), - 2008-ban 60 millió Ft hitel lett felvéve a művelődési ház, tornaterem és óvoda felújítása kapcsán. A felvett hiteleket nem működési célra, hanem az önrészek kifizetése miatt vette fel az Önkormányzat. Az Önkormányzat jelenlegi hitelállománya 105.237 e Ft (tőketartozás).

Az Önkormányzat 250 millió Ft támogatás kapott a tornaterem építésére. Az orvosi rendelő és védőnői rendelő felújítása és bővítése kizárólag az Önkormányzat önerejéből került kialakításra. A művelődési ház felújítására 96.344 eFt támogatást kaptunk. A belterületi csapadékvíz pályázaton 78

millió Ft támogatásban részesültünk. A Petőfi tér és templom beruházás 130.985 eFt-ból valósult meg. Ezen kívül TÁMOP pályázaton nyert még az Önkormányzat 33 millió Ft-ot, mely hamarosan lezárul. Véleménye szerint az előző és a jelenlegi Képviselő-testületek munkája nem volt hiábavaló, mivel nagyon sok sikeres pályázata volt a településnek.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a mai napon Magyar Önkormányzatok Szövetsége gyűlésen vett részt, ahol az új Ötv. volt a napirendi pont. Az új törvény miatt a felújított és az újonnan létesített intézményeint veszélyben vannak, mivel lehetséges, hogy ezek fenntartását kivesszék az Önkormányzatok kezéből. Ez ellen próbálnak közös erővel tenni az Önkormányzatok, mivel országos felháborodást kelt az új Ötv. tervezte. Az Önkormányzatok összefogva kívánnak tiltakozni és petíciót benyújtani, de ha ez nem lesz sikeres, akkor tovább mennek tiltakozásukkal.

Kérte, hogy akinek az elhangzott beszámolóval kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

### **3./ Napirend:**

#### **Tárgya: Csatorna beruházás.**

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy 2007. december 27-én kötött támogatási szerződéssel indult meg a csatorna beruházás az érintett 6 településen. A Kormány ugyanis 5,1 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott a 6 településnek a csatorna beruházás megvalósítására. A szennyvíz a Váci szennyvíztisztító telepre megy be, így nem kellett külön szennyvíztisztító telepet létesíteni. A kezdetben és jelenleg is problémák voltak a csatorna beruházás kapcsán. A lakosok érdekeltségi hozzájárulása 150.000,-Ft volt, ami igen kedvező összegnek mondható a szomszédos településekhez viszonyítva. A lakossági érdekeltség összesen a 6 településen 800 millió Ft-ot tesz ki, melynek kezelésére alakult meg a Váci Víziközmű Társulat, mely a lakosságot képviseli. A 800 millió Ft összegért az Önkormányzatok vállaltak kezességet. A 150.000 Ft hozzájárulást kétféle módon fizethették meg a lakosok: - készpénzben egy összegben és LTP szerződés alapján. Sajnos sok olyan lakos is van aki eddig még nem fizette be a hozzájárulás összegét, ezektől a személyektől adók módjára fogják behajtani az összeget. A csatorna kapcsán a műszaki átadás átvétel megtörtént, a pénzügyi elszámolás még zajlik, ezen kívül még a vagyoni átadás sem történt meg. A támogatást nyújtó Belügyminisztérium eddig még nem hagyta jóvá a projekt zárójelentést.

Kérte a lakosokat, hogy amennyiben van kérdésük úgy tegyék fel azt Oláh Tibor úrnak a DMRV képviselőjének, vagy Juhász István úrnak a Váci Víziközmű Társulat elnökének.

Popele Pál lakos megkérdezte, hogy miért nem jár már a vízóra leolvasó? Hogyan történik ezek után a számlázás?

Oláh Tibor a DMRV képviselője elmondta, hogy a csatorna kapcsán 1 éve fejeződött be a próbaüzem, valamint túl vannak az 1 éves garanciális bejárásán is. A bejárásán a kifogásokat rögzítették, de azt is elmondta, hogy a szennyvíz elvezetése biztosított a településen. Üzemeltetési problémákról nem tud, azonban az átemelőknél lévő bűzhatásról ő is értesült és minden megtesznek annak érdekében, hogy ez megszűnjön. A leolvasás kapcsán elmondta, hogy évi két alkalomra csökkent e vízóra leolvasások száma, erre a módszerre tért át 2011. évtől a DMRV. Lehetőség van azonban arra is, hogy a lakosok havonta diktálják a vízóra állást, de ha valaki nem ezt választja akkor annak átlagfogyasztás alapján kerül kiszámlázásra a víz és csatornadíj. A csatorna rákötéseket kizárólag akkor veszi át a DMRV, ha a Váci Víziközmű Társulat lepecsételte azt és ki lett fizetve a 150.000,-Ft-os hozzájárulás. A DMRV tervezi leellenőrizni az ingatlanokat, hogy megtörtént-e az ingatlanoknál a csatorna bekötés. Ha engedély nélkül valaki rákötött a csatornára, akkor őt kötelezni fogják a hozzájárulás befizetésére és visszamenőlegesen csatornadíj fizetésre is.

Kerekes Gézané lakos véleménye szerint nem volt jó döntés, hogy megszüntették a vízóra leolvasó státuszát. Úgy hallotta, hogy a leolvasás megszüntetéséről tájékoztatást küldött a DMRV, de ő erről nem tudott semmit, vagy lehet, hogy elkerülte a figyelmét. A házi leolvasással az a probléma, hogy túlságosan mélyen van a vízóra, így nagyon nehéz azt leolvasni. Akkor pedig még nehezebb, ha tele van a vízóra vízzel. Véleménye szerint az átalánydíjas számlázás nem lesz jó, mivel az még nem a teljes évi vízdíj és csatornadíj alapján került kiszámításra, így nem lesz korrekt a számlázás. Szerinte így a lakosok hátraléka csak nőni fog, mivel kevesebb lesz a havi díj mint amennyit ténylegesen fogyaszt a lakos. Ha az éves m<sup>3</sup> nem változik akkor a kiszámlázott összeg, a csatornával növelt összeg lesz. Ha éves szinten kb. 100 m<sup>3</sup>-t fogyaszt a lakos akkor 100 m<sup>3</sup> után fogja fizetni a csatornadíjat is.

Papp István alpolgármester egyetértett az előzőekben elhangzottakkal, ugyanis a lakosok megszokták, hogy fix összeget fizetnek és ha ez az összeg nőni fog, nem biztos, hogy ki fogják tudni fizetni.

Kerekes Gézané lakos szerint a családoknak megterhelő lesz kifizetni az emelt díjat.

Oláh Tibor DMRV munkatársa közölte, hogy az elfogyasztott víz után fogják fizetni a lakosok a csatornadíjat, így nem lehet a lakásoknak többletfogyasztásuk. Egy évben kétszer történik majd a vízóra leolvasása, ekkor elszámoló számla fog érkezni a hátralékról, vagy a többlet fizetésről.

Gulyás Imre lakos megjegyezte, hogy a főúton nagyon zörögnek a csatorna fedelek, ezen kívül rettenetes bűz árad ki a fedelek alól. Mikor lesz ennek már vége?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy ezt a témát részletesen az közút helyreállítás kapcsán fogják tárgyalni. A bűzhatást a garanciális bejárás során már korábban felvetették, ez egyébként minden településen problémát jelent. A DMRV Zrt. munkatársai szerint azért van bűz a csatorna fedeleknél, mert a lakosok illegálisan beengedik a emésztőgödörök tartalmát a rendszerbe. Ezt úgy lehetne kiszűrni, ha a DMRV Zrt. szennyvíz kommandót állítana fel és leellenőriznék, hogy kiengedik-e a csatornába a zárt szennyvíztároló tartalmát. A csatorna kapcsán a garancia 2 évre szól, amiből 1 év még hátra van, így ezt a problémát ez idő alatt meg kell oldani. Felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy amennyiben bűzt éreznek a lakosok akkor a DMRV hibabejelentőt kell felhívni. A vízdíjszámlákon megtalálható a telefonszám.

Madura Józsefné lakos kijelentette, hogy amióta rákötött a csatornára, azóta bűz van a lakásában. Előtte ilyen sohasem fordult elő, holott semmilyen lefolyóját nem építették át, kizárólag a csatornára kötöttek rá.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy ezt a problémát ők is jelezték az Őrbottyánba megküldött hibalistán, amit még ezen kívül jegyzőkönyvben is rögzítettek.

Madura Józsefné lakos véleménye szerint a csatornarendszer nincs jól kiépítve, különben nem lenne ilyen probléma. A lakás lefolyórendszere maradt a régi, kizárólag a kifolyás történik a csatornába.

Oláh Tibor DMRV munkatársa tájékoztatásként elmondta, hogy már konkrét bejelentés is érkezett feléjük azzal, hogy valaki beengedi a zárt szennyvíz tárolóból a szennyvizet a csatornába. A rendszer erre nem alkalmas, mivel ha nem a napi szennyvíz kerül a csatornába akkor az ilyen gondot okoz, tekintettel arra, hogy az a szennyvíz már bomlik a zárt tárolóban. A DMRV Zrt. kötelezni nem tudja a lakosokat a rákötésre, erre kizárólag a jegyző jogosult. A csatorna fedlapokkal kapcsolatban elmondta, a beruházó így készítette el a beruházást, a DMRV Zrt. ezt kellett, hogy átvegye, és üzemeltesse. A DMRV Zrt. csak azt tudja üzemeltetni, amit elkészített a beruházó.

Amennyiben csak a lakásban van bűz, úgy a bűzelzáróval van gond. Ha viszont az udvaron is bűz van, akkor az a csatorna hibája.

Madura József lakos szerint készíteni kellene egy kimutatást, hogy kik csatlakoztak rá a csatornára és kik nem, mivel így kiszűrhető lenne, hogy ki kötött rá illegálisan a csatornára. Az ő esetében 12 m hosszan jön be a csatorna az ingatlanára, a szomszéd esetén ez a távolság 5 m, és ott jóval bűdösebb van, mint nála. Ezért biztos benne, hogy a csatornával van gond, nem pedig a házi rendszerével.

Garamszegi Géza polgármester megjegyezte, hogy a bűz időszakosan jelentkezik, nem lehet azt mondani, hogy mindig bűdös van. Ezt a dolgot nem lehet ennyiben hagyni, ez ellen mindenképpen tenni kell valamint.

Juhász István a Váci Víziközmű Társulat Elnöke köszönetet mondott a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, mivel nagyban segítik és eddig is segítették a napi munkájukat. Már előre elnézést kért azért, hogy ha esetleg elmarasztalóan beszél majd egy önkormányzati vezetőről akkor azt nem azért teszi, mert az illető nincs itt. A csatorna beruházást nem a DMRV készítette el, hanem a gesztor önkormányzat Órbottyán vezényelte le, a felmerülő kérdéseket nekik kellene feltenni, mivel ők az illetékesek válaszolni. A gesztor önkormányzat polgármestere semmire nem hajlandó, beszélni sem kíván a társult önkormányzatokkal. Ezen kívül az egyeztetés sem működik a gesztor önkormányzat és a társult önkormányzatok között. A Társulás felé a befizetések szépen zajlanak, azoknál az önkormányzatoknál, ahol erre ígéretet tettek. Az önkormányzatok az adatszolgáltatásokat teljesítették a Társulat felé, kivéve Órbottyánt, akik adatot csak pénzért hajlandóak adni és kizárólag csak írásos megkeresésre. A legtöbb gond a gesztor önkormányzat területén van, olyan helyekre lett bekötve a csatorna, ahová nem kellett volna, ahova pedig be kellett volna kötni, oda nem tettek csatornát. Ez miatt már a Békéltető Testületnél is feljelentették a Társulatot. A DMRV Zrt-nek még csak ideiglenes üzemeltetési szerződése van a rendszerre. Órbottyán község az állam által nyújtott támogatásból a saját területére fordított többlet összeget. Javasolta, hogy a lakosok a problémáikkal forduljanak közvetlenül az Órbottyáni Polgármesteri Hivatalhoz, mivel ott úgy gondolják, hogy az 5,1 milliárd Ft támogatást kizárólag ők kapták. Ez azonban nem igaz, mivel a támogatást a 6 társult önkormányzat kapta nem pedig Órbottyán. Véleménye szerint a problémákat az Órbottyáni Önkormányzatnak kell megoldania. Talajterhelési díj kivétele addig nem lehetséges, amíg nem történik meg a vagyonmegosztás. Nagyon sajnálja, hogy a gesztor önkormányzat nem hajlandó együttműködni a többi településsel és a Társulattal sem. A levelekre és megkeresésekre nem válaszolnak, csak hébe-hóba, ha van hozzá kedvük.

Kerekes Gézané lakos szerint a vácrátóti lakosok nem azért választottak polgármestert és képviselő-testületet, hogy a lakosok egyenként keressék fel a gesztor Órbottyáni Önkormányzatot. Javasolta, hogy érvényes jogszabályok alapján indítsák meg a szükséges lépéseket. Esetleg jogászt is érdemes lenne megkeresni ezzel a témával kapcsolatban. A gesztor önkormányzat ellen eljárást kellene indítani, ha nem hajlandó semmit sem tenni.

Juhász István a Váci Víziközmű Társulat elnöke hozzátette, hogy azért javasolta, hogy a lakosok egyenként forduljanak a gesztor önkormányzathoz, mert a gesztor önkormányzat letagadja a hozzájuk benyújtott panaszok beérkezését. Azt állítják, hogy kitalált panaszokat nyújtanak be az önkormányzatok, nem hiszik el, hogy a panaszoknak van valóság alapjuk. A jogi lépéseken már ők is tervezik.

Garamszegi Géza polgármester szerint szépen hangozott Kerekes Gézané beszéde. A tegnapi nap folyamán 5 órán keresztül csatorna ügyben volt egy bizonyos helyen (igen magas helyen). Ő és Juhász István az opponátor ebben a témában, mivel ők ketten a kezdetektől kinyilvánítják véleményüket és ellenvetésüket a csatorna beruházás kapcsán. Az ÁSZ-nak is jelezték már a

csatornával kapcsolatos aggályait. A BM pedig büntető eljárást kezdeményezett csatorna témában.

Madura Józsefné lakos szerint ha folyamatosan tájékoztatva lenne a lakosság a történésekről akkor nem lenne ilyen gond. Nem érti, hogy a polgármester úrnak miért kell minden egyes kérést és felszólalást támadásnak vennie? Véleménye szerint az újságban mindent le kellene írni, így a lakosság teljes mértékben tájékoztatva lenne.

Kerekes Gézné lakos megjegyezte, hogy az előző felszólalásával senkit sem kívánt megbántani és nem akart személyeskedni sem. Véleménye szerint azonban a testület nagyobb nyomatékkel tud eljárni a gesztor önkormányzattal szemben, mint egy-egy lakos.

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy a testület a csatorna kapcsán több testületi határozat is hozott már, amiket továbbítottak is a gesztor önkormányzat felé. Örülne annak, ha a lakosok összefognának és egy petíciót nyújtanának be a csatorna problémákkal kapcsolatban, amit továbbítanának a gesztor önkormányzat felé, hátha így nagyobb nyomatékot tudnak adni a kéréseknek és a gondok minél előbb megoldódnak. A bűz ellen a testület sajnos nem tud tenni semmit, csak jelezni tudja a gesztornak és a DMRV Zrt-nak. Biztosította a lakosságot arról, hogy a Képviselő-testület a továbbiakban is mindent megtesz annak érdekében, hogy a problémák rendeződjenek.

Matyó Anikó jegyző a publikációval kapcsolatos észrevételeket elfogadta, de hozzátette, hogy a testület eddig is mindent megtett annak érdekében, hogy feltárja a hiányosságokat. Elmondta, hogy az Önkormányzat kézfizető kezességet vállalt a lakosok 150.000,-Ft-os befizetéseire. A jegyzőnek megvan az a jogosultsága, hogy hatósági kötelezést ad ki a tartozások behajtása végett. Ennek az előkészülete folyamatban van, ezért kéri azon lakosokat, akik még nem fizették be a hozzájárulást, azok minél előbb tegyék meg.

Kalotay Balázs lakos kérte, hogy ne szabaduljanak el az indulatok. Hibának tartja azt, hogy a Víziközmű Társulat csak két éves garanciát kötött ki a szerződésben a vállalkozókkal szemben. Megkérdezte, hogy tudni lehet-e előre, hogy mennyi lesz a talajterhelési díj? Ez ezért fontos, mert a lakos el tudja dönteni, hogy megéri-e rákötnie a csatornára van sem, mert lehet, hogy még mindig olcsóbb lesz, mintha használná a csatornát. Véleménye szerint az nem lesz visszatartó erő, ha a DMRV Zrt. visszamenőleg kiszámlázza a csatorna díjat a lakos részére. Mindenképpen azokat a lakosokat kell megtalálni, akik illegálisan kötöttek rá a csatornára. Szerinte büntetés is ki kellene szabni ezekkel a személyekkel szemben, nem elég a visszamenőleges számlázás. A DMRV Zrt. által bevezetett átalánydíjas számlázást sem tartja jó ötletnek, mert eddig legalább havonta le volt ellenőrizve a vízóra, így ha meghibásodás volt azt észrevették, de így ha esetleg eltörik a cső a földben és ez az óra után következik be akkor a lakosnak nagyon sok vízdíjat kell majd fizetnie. Megkérdezte, hogy a Sirkó gumi mellett lévő átemelő szivattyú miért a településen belül lett kialakítva, ugyanis pletyka szinten azt beszélik, hogy azt külterületre tervezték, de bizonyára valakinek az érdekei miatt valósult meg a jelenlegi helyen. Mi ebből a szóbeszédből az igazság, van alapja a felvetésnek?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy ő is hallott már ilyen feltételezésekről és azt is hallotta, hogy az ÁNTSZ-hez is bejelentették már ezt az ügyet. Megnyugtatóként elmondta, hogy az átemelő szivattyú ezen a helyen volt eredetileg is tervezve, azonban a tervező az íróasztal mellől javasolta, hogy tegyék távolabb az átemelő szivattyút. Az új javasolt helyszín azonban egy mocsaras terület lett volna, ahová utak kellett volna kiépíteni és még a közművek sincsenek a területen. Ezt az új helyszínt a DMRV Zrt. sem fogadta el. Amennyiben távolabb került volna az átemelő szivattyú, akkor az ott lakók aggályoskodtak volna, ehhez, hogy éppen Sirkó Csaba az új háza közelsége miatt. Sajnos nem lehet mindenkinek jót tenni.

Juhász István a Váci Víziközmű Társulat elnöke válaszolva Kalotay Balázs felvetésére elmondta, hogy a vállalkozókkal a szerződést a gesztor önkormányzat, mint a Társulás képviselője írta alá, nem pedig a Váci Víziközmű Társulat. Kalotay úr keveri a Társulást és a Társulatot. Amennyiben gondjuk támad a Váci Víziközmű Társulattal, úgy nyugodtan fordulhatnak hozzá bizalommal. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Váci Víziközmű Társulat a 800 millió Ft-os önerő kezelésére jogosult, és ezért jött létre.

Dinka Jánosné lakos a Szabadság u. 11. szám előtt lévő közkút után érdeklődne, hogy miért került az leszerelésre. Kéri ennek a közkútnak a visszaszerelését, mivel a turistáknak ezen kívül nincs más vízvételi lehetőségük.

Garamszegi Géza polgármester a felvetésre válaszolva elmondta, hogy tudomása szerint Vácon a Széchenyi utcában sincs közkút, s szerinte Veresegyházon sem található mivel ennek a biztosítása nem kötelező önkormányzati feladat. Sajnos a visszaélések miatt kellett leszerelni a település közkútjait, mivel nagyon sokan innen vitték hordószámra a vizet, amit a falu lakosságának kellett megfizetnie. A településen azonban vannak tűzcsapok, melyek biztosítása főként közintézmények közelében kötelező.

Oláh Tibor a DMRV Zrt. munkatársa megerősítette a polgármester által elmondottakat, mely szerint a közkutak vízfogyasztását az önkormányzatok fizetik, ha vannak a településen. Ezt tényleg nem kötelező üzemeltetnie az önkormányzatoknak. Igény esetén azonban van lehetőség arra, hogy a közkutakat visszahelyezzék és beüzemeljék.

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy ha kívánságműsor lenne, hogy az utcákban legyen közkút, akkor ő is kérne egyet a saját utcájába. Ez azonban nem így működik.

Papp István alpolgármester megkérdezte, hogy amennyiben a tűzcsapot használják a tűzoltók, akkor annak a vízfogyasztását ki fizeti? Az általános iskolánál ugyanis kb. két hete megállt egy tűzoltó autó és onnan töltötték fel a tűzoltókocsit vízzel. A tűzcsap plombája tehát le lett szedve, ezeket a vízvételeket bejelenti a tűzoltóság a DMRV Zrt.-nek?

Oláh Tibor DMRV Zrt. munkatársa kijelentette, hogy a tűzcsapot a DMRV Zrt.-nek kötelessége biztosítani, ennek a vízfogyasztását nem kell az Önkormányzatnak kifizetnie.

Fábián József lakos megkérdezte, hogy mikor voltak utoljára karbantartva és ellenőrizve a vácrátóti tűzcsapok? A tűzcsapokat ugyanis folyamatosan zsírozni kell és ellenőrizni, hogy működnek-e?

Oláh Tibor a DMRV Zrt. munkatársa közölte, hogy törvény kötelezi őket a tűzcsapok folyamatos ellenőrzésére és karbantartására.

Véleménye szerint a csatorna témáról higgadtan kell beszélgetniük. A szennyvíz elvezetés biztosított Vácrátóton, a bűz kérdését pedig nagyon komolyan veszi a DMRV Zrt. és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez a probléma megoldódjon. Az egy éves garanciális bejárás során is felmerült a bűzzel kapcsolatos probléma, amit jegyzőkönyvbe vettek, így ennek nyoma van. A DMRV Zrt.-nek az a dolga, hogy a csatorna rendszert mindenki megelégedésére üzemeltesse.

Juhász István a Váci Víziközmű Társulat elnöke elnézést kért a jelenlévőktől, ha indulatosan beszélt volna a felszólalásaiban.

Garamszegi Géza polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, így megköszönte a napirendi ponthoz meghívott vendégek megjelenését és tájékoztatását.



19.40 órakor Juhász István a Váci Víziközmű Társulat elnöke és Oláh Tibor a DMRV Zrt. munkatársa elhagyták a termet.

#### 4./ Napirend:

##### **Tárgya: Szemétszállítás.**

Garamszegi Géza polgármester kérte a lakosságot, hogy a szemétszállítással kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el észrevételeiket.

Kalotay Balázs lakos elmondta, hogy 2010. decemberében és 2011. januárjában több alkalommal is tárgyalta a testület a szemétszállítási díjjal kapcsolatos napirendi pontot. Az év elején igen drasztikus szemétszállítási díj emelés történt a településen. Megkérdezte, hogy kap-e kedvezményt a település az miatt, hogy Vácrátóton van az ASA Kft. hulladékátrakó állomása? A szemétszállítás egy közszolgáltatás, ahol az Önkormányzat köt szerződést a szemétszállítást végző vállalkozóval, így jó lenne ha ez a szerződés publikus lenne és bárki elolvashatná.

Garamszegi Géza polgármester kijelentette, hogy a Hírmondóban megjelentettek egy szemétszállítási díjakat összehasonlító táblát, melyből jól látszott, hogy Vácrátóton még mindig kedvezőbb a szemétszállítási díj, mint más településeken. Valóban több fordulós megbeszélést tartott a testület az ASA Kft. képviselőjével, mire sikerült megegyezni a díjat illetően. A település lakossága az átrakó állomás miatt kedvezőbb díjat fizet a szemétszállításért, mint más településeken. Az ASA Kft. ezen kívül iparüzési adót és bérleti díjat fizet még az Önkormányzatnak éves szinten. Kezdetben sokan aggályosnak tartották az átrakó állomás megépítését, azonban mára kiderült, hogy ennek semmiféle hátránya nincs a településre nézve.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője kiegészítésként elmondta, hogy az iparüzési adón és bérleti díjon felül még kompenzációs díjat is kap az Önkormányzat az ASA Kft-től. A vácrátóti kommunális hulladék 2010. szeptemberétől kerül a Kerepes Ökörtelek-völgyi lerakóba, ezért is emelkedett meg a szemétszállítási díj összege, ugyanis ott jóval magasabb a lerakási díj. A szemétszállítási díj különbözetét 3 hónapon keresztül az Önkormányzat vállalta magára, a magasabb díj a lakosság részére 2011. évtől kerül kiszámlázásra. Tájékoztatásként elmondta, hogy nemrégiben korszerűsítették és újították fel az átrakó állomást, de erről bizonyára a lakosság is értesült. Sikerült megegyezniük Göd városával, így már az ő hulladékuk is a vácrátóti átrakó állomáson keresztül kerül a lerakóba, ami szintén plusz bevételt jelent majd az Önkormányzatnak. A Kerepes Ökörtelek-völgyi lerakó EU előírásoknak megfelelően épült meg, ezért magasabb a lerakási díja. Ezen a telepen válogatják a hulladékot, ami jóval költségesebb. A településen működik a szelektív hulladékgyűjtés, kisebb – nagyobb sikerrel. Kéri a lakosságot, hogy salakot, parazsat, veszélyes hulladékot ne tegyenek a kukába.

Garamszegi Géza polgármester felkérte a Zöld Híd Régió Kft. képviselőjét Gyenes Szilárdot, hogy mondja el, milyen rendszerrel működik a kerepesi lerakó? Miért kerül többbe a lerakás Kerepesen, mint Gyálon?

Gyenes Szilárd a Zöld Híd Régió Kft. képviselője elmondta, hogy a Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás tagjai az Önkormányzatok (106 db), ők hozták létre ezt a Társulást még 2002-ben. A szemétszállítási díjak kialakításába az Önkormányzatokat is bevonják, mivel ők is tagjai a Társulásnak. 2005. évben 960 millió Ft-os EU forrást kapott ez a térség, melynek keretében mechanikai-biológiai kezelést kellett végrehajtaniuk a lerakóban, aminek következtében a szemétszállítási díjak megemelkedtek. Magyarországon korábban 97-100 db hulladéklerakó üzemelt, melynek a száma lecsökkent 37 –re, a többi megszüntették. Pest és Nógrád

megyében jelenleg 2 lerakó működik az EU előírásoknak megfelelően, az egyik a Kerepes Ökörtelek-völgyi, a másik a Nógrádmarci. A hulladékgazdálkodás fejlesztése regionális szintre került, jelenleg 16 társulás működik Magyarországon. A regionális hulladékkezelő árait még 2005. évben döntötték el, egy magvalósulási terv kapcsán, akkor kerültek rögzítésre az árak. A szemétszállítási díj az üzemanyag árak miatt is nőtt. Kijelentette, hogy a Zöld Híd Régió Kft. nem nyereség érdekelt. Az új hulladékgazdálkodási törvénnyel kapcsolatban még semmi biztosat nem tud mondani, mivel még nincs végleges álláspont ebben a témában. A tervek szerint a hulladékkezelési közszolgáltatást kivennék az Önkormányzat kezéből, ennek az Állam lenne a kezelője.

Az EU a szelektív hulladékgyűjtés kapcsán 15%-os eredményt vár el Magyarországtól, jelenleg ez az érték 7%. Félő, hogy amennyiben nem érik el a 15 %-os arányt, út az EU visszakéri az erre a célra adott támogatást. Tervezik a Zöld Híd busz bevezetését, mely az óvodás és iskolás gyermekeket szállítaná a lerakókba, ahol megismerkedhetnek a lerakás technológiájával. Véleménye szerint nagyon érdekes egy ilyen jellegű látogatás, mivel így rálátásuk lesz az embereknek, hogy hogyan is működik a hulladék lerakása. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Zöld Hív Régió Kft. 140 fő alkalmazottat foglalkoztat. Érdekességként elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán pl. éles löszert találtak a hulladék között, amit hatástalanítani kellett. Nem érti, hogy hogyan tehetnek egy ilyen löszert a hulladék közé, mivel a hulladékkal is emberek dolgoznak, akiknek az életét veszélyeztetik.

Papp István alpolgármester megkérdezte, hogy mikor történik meg a csörögi lerakó rekultivációja, amire az Önkormányzat éveken keresztül fizetett a szemétszállítási díj részeként. Ha a rekultiváció nem valósul meg, úgy kéri, hogy ezt a pénzt juttassák vissza az Önkormányzathoz, valamint a lakosokhoz.

Gyenes Szilárd a Zöld Híd Régió Kft. képviselője elmondta, hogy a hulladékkezelési díj a hulladék kezelés költségén kívül tartalmazza a rekultivációs díjat is. A bezárt csörögi lerakó 30 éves kezelési költségeit tartalmazta a rekultivációs díj, amit elkülönítetten kezeltek.

Ígéretet tett arra, hogy az Önkormányzatokkal korábban kötött szerződés felül fogják vizsgálni és így fognak egy ajánlást kiadni. Azonban kevés esélyt lát arra, hogy a rekultivációra befizetett összeget valaha visszakapja az Önkormányzat. A 106 település esetén ez az összeg 26 millió Ft lenne, tehát nem túl nagy összeg.

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy Vácon éveken keresztül ingyenes volt a hulladék szállítás, mivel a csörögi lerakó Vác város tulajdonában volt. Írásban már benyújtottak egy kérelmet, melyben kérték az alapító önkormányzatoknak (Vácrátótnak is) járó 5 %-os lerakási kedvezményt.

Gyenes Szilárd a Zöld Híd Régió Kft. képviselője megerősítette a polgármester által elmondottakat. Az erre a célra létrejött vizsgáló bizottság munkája nem egyszerű. Az EU-s szabályok előtt születtek az Önkormányzatokkal kötött szerződések, ezt azonban ők nem ismerik. A vizsgáló bizottság a jogi lehetőségek kidolgozásán dolgozik, de igen nehéz a feladatuk.

Bíró István lakos megkérdezte az ASA Kft. képviselőjét, hogy van-e lehetőség arra, hogy a lakosok a felesleges hulladékukat, amik nem férnek bele a kukákba, elvigyék az átrakó állomásra? Ezzel lehetséges, hogy kevesebb hulladék kerülne ki a külterületekre és így a szemétszüretkor kevesebb lenne az összeszedendő hulladék.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője közölte, hogy amennyiben a lakosnak több szemete keletkezik, mint ami a kukába befér, úgy vásárolhat a helyi boltokban zsákot és abban kitehetik a hulladékot. Ezt a zsákot a szemétszállítás során elviszik, egyéb más zsákot nem visznek el a kukások. Ezenkívül évente két alkalommal van két lomtalanítás is, az egyik tavasszal, a

másik ősszel. Ezeken a napokon is kitehető a feleslegessé vált hulladék, de nem a veszélyes és elektronikai hulladék, csak a háztartási hulladék. Az átrakó állomás csak a kommunális hulladék átvételére alkalmas, más hulladék oda nem vihető. A lakosok beszállítása azért nem megoldható az átrakó állomásra, mert nincs ott házipénztár, így a készpénzes kifizetés nem lehetséges. Ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják a felvetésben elhangzottakat és meglátják, hogy mit tehetnek.

Bíró István lakos megkérdezte, hogy hogyan működik a szelektív hulladékgyűjtő szigetek ürítése, mert egyszer látta, hogy egy autóval gyűjtik be az összes konténert. Nem érti, hogy akkor miért van értelme a szelektív gyűjtésnek, ha egy autóba döntik a szemetet.

Gyenes Szilárd a Zöld Híd Régió Kft. képviselője válaszulva a kérdésre elmondta, hogy 106 település szelektív hulladékát gyűjtik le az autókkal. A konténerek tartalmát ugyan egy autóba teszik, de a lerakóban ezeket válogatják. Az üveget nem gyűjtik szín szerint külön-külön, azt egyben kezelik így bármelyik konténerbe bedobható, amelyiken üveg felirat látható.

Garamszegi Géza polgármester megjegyezte, hogy a szelektív hulladékgyűjtőket nem használják megfelelően a lakosok, mivel pl. a Malom utcai szelektív hulladékgyűjtőben a múltkor döglött malacot találtak a hulladék szállítók. Ebben az esetben feljelentést tettek a rendőrségen ismeretlen tettes ellen.

Bíró József lakos kijelentette, hogy neki a lomtalanítással gondjai vannak, mivel az előlomtalanítók rendszeresen szétdobálják a kirakott hulladékot. Véleménye szerint érdemes lenne egy helyet kijelölni a faluban, ahol összegyűjtenék a lomokat és az ASA arról a helyről vinné el a hulladékot. Így megelőzhető lenne az előlomtalanítás és talán kevesebb lenne a betörés is a faluban. Esetleg lehetne szemétyjegyet is vásárolni az Önkormányzatnál és ennek leadása után leadható lenne a szemét az átrakó állomáson.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője az előzőekben elhangozottakkal kapcsolatban elmondta, hogy ez már hulladékudvar kategóriába tartozik. A hulladékudvar környezetvédelmi engedély köteles, és külön alkalmazottat kell hozzá felvenni. Ezt egy kis településen ráfizetéses üzemeltetni.

Bíró István lakos szerint az előzőekben említett konténert csak a lomtalanítások alkalmával kellene kihelyezni, ha lezajlott a lomtalanítás utána elszállíthatná az ASA Kft.

Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője elmondta, hogy a hulladékgazdálkodási törvény szerint évente egy alkalommal kell a településeken lomtalanítást tartani, ehhez képest Vácra esetében két alkalommal rendeznek lomtalanítást.

Garamszegi Géza polgármester hozzátette, hogy a lomtalanításon kívül évente gumibroncs gyűjtést és elektronikai hulladékgyűjtést is szervez az Önkormányzat a lakosság körében. Véleménye szerint megoldást jelenthet az előlomtalanítókkal szemben, ha a rendőrség megjelenik a településen. Az építési törmelék Vác-Márialigeten található közúzda befogadja.

Vécsei László az Órbottyáni Rendőrőrs parancsnoka megjegyezte, hogy az előlomtalanítókkal sajnos nem túl sok mindent tudnak tenni, mivel kizárólag egy járőrük van 11 településre.

Garamszegi Géza polgármester jelezte az ASA Kft. képviselőjének, hogy gondot jelent az, hogy a szemétszállítási napokon a szemétygyűjtő edényeket rendszeresen az út padkára helyezik vissza a szemétszállítók, ami igen balesetveszélyes, mert a nagyobb autók menetszelei is feldönthetik azokat. Ezt már több alkalommal jelezték a Kft. felé, de eddig még nem történt semmi előrelépés ebben az ügyben. Kérte Bánfalviné Seprenyi Andrea segítségét, hogy ez a probléma megoldódjon.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, így megköszönte a napirendi ponthoz meghívott vendégek megjelenését és tájékoztatását.

*Bánfalviné Seprenyi Andrea az ASA Magyarország Kft. képviselője és Gyenes Szilárd a Zöld Híd Régió képviselője elhagyták a termet.*

## **5./ Napirend:**

### **Tárgya: Közbiztonság.**

*Meghívott vendég: Vécsei László az Őrbottyáni Rendőrőrs parancsnoka*

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy az előző testületi ülésen felmerült annak a lehetősége, hogy Molnár József helyi lakos, körzeti megbízottként kizárólag Vácrátót településen teljesítene szolgálatot, így remélhetőleg kevesebb lenne a bűncselekmény, hamarabb történe meg az intézkedés a településen. A testület a határozat ebben a témában meghozta, továbbítani fogják a Váci Rendőrkapitánysághoz. Ez a rendszer Sződligeten és Csörögben már működik.

Vécsei László az Őrbottyáni Rendőrőrs parancsnoka elmondta, hogy az ilyen jellegű körzeti megbízotti rendszer már régebben működik a rendőrségnél. A Váci Rendőrkapitányság támogatja a körzeti megbízott helyben történő szolgálat teljesítését, abban az esetben ha megfelelő helyiséget, bútort és számítógépet tudnak biztosítani a kollégának. 2011. július 1. napján Vácon megalakult a Körzeti megbízotti Alosztály, melynek megalakulásával tehermentesíteni lehet az Őrbottyáni Rendőrőrsöt. Ennek létrejöttével 17-ről 11-re csökkent az Őrbottyáni Rendőrőrs ellátandó településeinek a száma. Ha a körzeti megbízott kihelyezésre kerül a településre, akkor a szolgálat teljesítéseinek a nagy részét itt fogja végezni, de továbbképzésre, vagy sürgős esetben igénybe venné az Őrbottyáni Rendőrőrs.

Kalotay Balázs lakos megkérdezte, hogy működik-e a helyi polgárőrség, és tudni szeretné, hogy mennyi támogatást kaptak az Önkormányzattól, mivel nem látják őket járőrözni. Javasolta a rendőrségnek, hogy lomtalanítások alkalmával sűrűbben járőrözzenek a településen.

Vécsei László az Őrbottyáni Rendőrőrs parancsnoka kérte a polgármester urat, hogy jelezzék a lomtalanítás időpontját feléjük, és megteszik, hogy többet lesznek a településen abban a pár napban. Ha a körzeti megbízott már csak Vácrátóton teljesít majd szolgálatot, akkor a rendőri jelenlét állandó lesz. A helyi polgárőrséggel a rendőrségnek szerződést kell kötnie, a tervezetet már megküldték a vezetőnek, de a szerződéskötésnek feltételei vannak.

Garamszegi Géza polgármester kijelentette, hogy a polgárőrség önszerveződésű, az Önkormányzat azonban segítette a megalakulásukat és támogatást is megállapított a részükre a költségvetésben. A polgárőrség új elnöke Dudás Ferenc lett, mivel dr. Nagy Ferenc korábbi elnök lemondott. Tudomása szerint Dudás Ferenc elnök cégbírószágon történő bejegyzése folyamatban van. A polgárőrség autójának lejárt a műszaki vizsgálata, de azt nem tudja, hogy miért nem működik a polgárőrség.

Monori Szilárd képviselő elmondta, hogy a polgárőrség nagy vehemenciával kezdte meg a működését, kezdetben az aktív tagok száma 30-35 fő volt, ez a későbbiekben lecsökkent 15 főre. Az Önkormányzat anyagi támogatást nyújtana a polgárőrségnek, de mivel a cégbírószági bejegyzés még nem történt meg, így ez nem lehetséges. A polgárőrségnek jelenleg nincs pénze sem benzinre, sem

pedig arra, hogy levizsgáztassák az autót. Várják a lakosság anyagi támogatását, és aktív részvételt a járőrözések alkalmával.

Bíró István lakos kiegészítésként elmondta, hogy a polgárőr vizsgát 19 fő tette le. Ha minden éjszaka 2 fő járőrözik, akkor a 19 fő esetén 10 naponta ismétlődnek a beosztott személyek, ami igen fárasztó feladat, főleg ha valaki mellette még dolgozni is jár. Az lenne a legjobb, ha minél többen jelentkeznének polgárőrnek.

Ruzicska Judit lakos megkérdezte, hogy utánajártak-e már a cégbíróságon, hogy miért nem kapták még meg a cégbírósági bejegyzést?

Horváth Máttyás képviselő szerint a polgárőrséggel kapcsolatos kérdéseket a polgárőrség gyűlésein kellene feltenni az elnökségi tagoknak, ugyanis ők jobban tudnak válaszolni a feltett kérdésekre.

Wildmann Erika képviselő véleménye szerint megoldást jelenthetne a közbiztonság szempontjából egy kamerarendszer kiépítése az intézmények környékén és esetleg lehetne kérni a rendőrséget is, hogy többször járőrözzenek a településen.

Kerekes Gézné lakos kérte Vécsei László őrsparancsnok urat, hogy a következő napirendi pontnál is legyen jelen.

Garamszegi Géza polgármester jó ötletnek tartotta a kamerarendszer kiépítését, de sajnos ez olyan sokba kerül, hogy ennek a megvalósítása az Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetében, képtelenség.

Vécsey László az Órbottyáni Rendőrőrs parancsnoka hozzátette, hogy a kamerarendszer kiépítése több 10 millió Ft-ba kerül, ezen kívül rendkívül költséges a működtetése is. Sajnos a kamerarendszer kiépítése nem ér annyit, mint amennyibe a kialakítása kerül. Település rendőrségi feladatot egyébként a polgárőrség is elláthat, de ezt nem tartja jó ötletnek, ugyanis a polgárőrök erre a feladatra nincsenek kiképezve, nem úgy, mint a rendőrök, akik speciális kiképzést kaptak.

Garamszegi Géza polgármester említést tett a Kormány tervéről az Ötv. módosítását és a köznevelési törvény átalakítását illetően. Félő, hogy 2000 fő alatt megszüntetik a Polgármesteri Hivatalokat, az oktatási intézményeket pedig elveszik.

Ruzicska Judit lakos kiegészítésként elmondta, hogy az Önkormányzatoknak lehetőségük van megtartani a közoktatási intézményeket, amennyiben vállalni fogják azok fenntartását.

Garamszegi Géza polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, így kérte a jelenlévőket, hogy térjenek rá a 6. napirendi pontra.

## **6./ Napirend:**

**Tárgya: Vác – Gödöllő országos közút (2104 jelű út) helyreállítása.**

*Meghívott vendég: Vécsei László az Órbottyáni Rendőrőrs parancsnoka*

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy az Önkormányzat részéről mindent megtettek annak érdekében, hogy a 2104. jelű országos közút helyreállítása még az idei évben megtörténjen. A levelezésekben Dióssi Csaba országgyűlési képviselő is segítséget nyújtott, több

alkalommal közösen írtak levelet az illetékes hatóságoknak. 2011. szeptember 27-ére munkaterület átadást tűztek ki a Polgármesteri Hivatal tanácstermében, annak érdekében, hogy megkezdődhessen az út helyreállítás. Az említett időpont előtt azonban egy nappal jött egy e-mail, melyben közölték, hogy a munkaterület átadás elmarad a közbeszerzés miatt, de végül kiderült, hogy a helyreállítás teljes mértékben elmarad, mivel a Kormány hozott egy határozatot (2011. szeptember 19-én), mely szerint elvonták a pénzt, melyet az út helyreállítására fordítottak volna. Nem csak a Vácrátóton áthaladó út nem lesz megcsinálva, de egyéb más út sem az országban. Korábban volt egy egyeztetés a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél, ahol kapott egy tanulmányt, melyben benne szerepelt a 2104. jelű út idejének felújítása. Az út felújítása már 2008-ban megvalósult volna, de a csatornázási munkák miatt ez elmaradt. Az akkor erre a szakaszra fordítandó pénzt tudomása szerint Sződ község útjának felújítására fordították. A csatorna projektben a félpályás úthelyreállítás benne volt 26 millió Ft értékben, de ez is elmaradt, mert az összegből Vácduka község útját aszfaltolták le. Ezt jelezték a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ és a BMSK Zrt. felé is, mely a projekt felelőse volt. Ismertette Völgyesi Zsolt úr a Magyar Közút Nonprofit Zrt. igazgatójának a levelét, melyet az út helyreállítása ügyében írt. Az elutasítás után újabb levelet fogalmaztak Dióssi Csaba országgyűlési képviselő úrral, hogy legalább a téli időszak beállta előtt a csatornával érintett nyomvonalat állítsák helyre a balesetveszély megszüntetése érdekében. Ígéretet tett arra, hogy minden tőle telhető lépést megtesz annak érdekében, hogy a 2104. jelű út helyreállítása megtörténjen, mivel áldatlan állapotok uralkodnak Vácrátót község belterületi szakaszán. Az út szinte járhatatlan, az autósok az ellenkező, jobb minőségű oldalt használják a közlekedésre, ami nagyon balesetveszélyes.

Bíró József lakos kijelentette, hogy a főút mellett lakóknak káruk is keletkezik az út hibájából adódóan, mivel a falak elkezdtek repedni. Hallott már olyat is, hogy a főút melletti lakásban leesett a felfüggesztett konyhaszekrény a falról, mivel az autók elhaladásakor teljesen beremegnek a falak. Javasolta, hogy az Önkormányzat a lakosokkal együtt alakítson perközösséget és együtt próbáljanak tenni valamit.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy az RTL Klub is jelezte, hogy ki fog jönni a napokban és bekerül az út állapotáról szóló összeállítás a Híradóba. Remélhetőleg ezek után történik valami előrelépés.

Madura Józsefné lakos javasolta, hogy zárják le a 2104. jelű utat az RTL Klub forgatása idejére, így is nyomatékot adhatnának annak, hogy mennyire járhatatlan az út a településen.

Kerekes Gézáné lakos megjegyezte, hogy a hozzá látogatók nagyon meg vannak elégedve a településen történt fejlesztésekkel, de az út állapotával kapcsolatban csak a kritikákat hallja. Az a legfontosabb, hogy az út helyreállításra kerüljön. Az ő lakásában is minden egyes helyiségben van repedés a falon, ezért nem tudja értékesíteni az ingatlanát már évek óta. Kérte a rendőrség segítségét a kőszállító autókkal szemben, mert nagy sebességgel jönnek be a településre. A lakásban ülve ilyenkor remeg a szék az illető alatt, ez tűrhetetlen.

Garamszegi Géza polgármester ígéretet tett arra, hogy levelet fognak írni a Miniszterelnöki Hivatalnak az út helyreállítása ügyében.

Vécsei László az Örbottyáni Rendőrőrs parancsnoka megjegyezte, hogy a sebesség túllépésből befolyó összeg nem a rendőrség bevételeit képezi. A 40-es tábla kihelyezése sem jó megoldás, mivel azokat büntetik meg általában, akik a településen laknak. Az út állapota tényleg katasztrófális, a közlekedés rajta szinte lehetetlen. Az út lezárással kapcsolatban elmondta, hogy azt csak rendőrségi engedéllyel lehet megtenni, mivel ez a fajta lezáras már a gyülekezési törvény hatálya alá tartozik. Egy kérelmet kell benyújtani a rendőrség felé, melyben ők a bejelentés tartalmát vizsgálják majd. Ha csak félpályás lezárasra kerülne sor akkor is ugyanúgy be kell jelenteni a rendőrség felé.

Neisz Ferenc lakos szerint a 40-es tábla kihelyezése igen rossz megoldás lenne, de esetleg lassító szigetek kialakításával lehetne a forgalmat lassítani.

Garamszegi Géza polgármester hozzátette, hogy az Önkormányzat részéről is felmerült már a lassító sziget kialakításának a lehetősége, de ehhez nem volt elegendő az idő, mert az útszélesítés miatt kisajátításra is szükség lett volna. Az Alkotmány útnál (tekintettel a vízműveknél lévő kanyarra) nem lenne értelme a lassító szigetnek, de a Széchenyi utcánál nagyban lecsökkenne a településre bejövők sebessége.

Kerekes Gézáné lakos tudomása szerint vannak olyan települések, ahonnan kitiltották a nagy járműveket.

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy már ennek a lehetősége is felvetődött, de az Önkormányzat kizárólag az önkormányzati utak esetén tehet ki ilyen jellegű táblákat. Az Önkormányzat ilyen kérést csak tolmácsolhat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé.

Vécsei László az Órbottyáni Rendőrőrs parancsnoka megerősítette a polgármester úr által elmondottakat, mivel a főút kapcsán a Magyar Közút Nonprofit Zrt. hozhat döntést.

Bíró István lakos véleménye szerint nem megvalósítható az, hogy kitiltjuk a nagy autókat a településről, ezzel ellehetetlenítik nemcsak a helyi vállalkozókat, de a lakókat is. Hogy történik majd a településre a szén, fa, építőanyag stb. szállítás, ezzel ez is meghiúsul.

Kerekes Gézáné lakos kérte az Önkormányzatot, hogy minden szükséges lépést tegyenek meg az út helyreállítása ügyében, mivel szeretne biztonságban lenni a saját lakásában.

Garamszegi Géza polgármester szerint mindenképpen meg kell keresni a felelőst, hogy a csatornázás után miért nem történt meg az út helyreállítás. Erre a helyreállításra 26 millió Ft volt tervezve, de mivel ezt az összeget nem fordították rá az út rendbevitelére, így követelni kell ezt az összeget a gesztor önkormányzattól, vagyis Órbottyántól.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, így kérte a jelenlévőket, hogy térjenek rá a 7. napirendi pont tárgyalására, mely a beruházások.

*21.30 órakor Vécsei László az Órbottyáni Rendőrőrs parancsnoka elhagyta a termet.*

## **7./ Napirend:**

### **Tárgya: Beruházások.**

Garamszegi Géza polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy jelenleg folyik a belterületi csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos beruházás, mely érinti a Csokonai utcát, Ságvári E. utcát és az Ady E., Katona J. és Béke utcát. A beruházi munkák folyamatban vannak, több helyen nem burkolt árok kerül kialakítása, de ezek már bizonyítottan jól működnek, mert ilyen árkok találhatóak pl. az Arany János utcában is. Jelenleg van egy pályázat kiírva az óvoda bővítésre és bölcsőde kialakításra, melyhez 5 illetve 10 %-os önrészre lenne szükség. Az óvoda bővítésre valószínűleg az Önkormányzat nem pályázhat, mert ilyen jellegű pályázaton már nyertünk. Bölcsőde kialakítására azonban benyújthat pályázatot az Önkormányzat, ha a testület ezt támogatja. A pályázatot 2011. január 9. napjáig lehet benyújtani, addig még van ideje dönteni a testületnek. Folyamatban van a Norvég Alap pályázat, melyet az MTA ÖBKI-vel közösen végzi az Önkormányzat. A termálkútból 65 fokos víz folyik ki, ami az évek alatt még melegebb lehet. A kút kapacitása 1750 l/perc, ami igen

jónak mondható. A beruházáshoz az Önkormányzatnak 20 millió Ft önrészt kell biztosítania. Az Önkormányzat hőcserélő központjai már kialakításra kerültek a nyári időszakban, ezeket bárki megtekintheti.

Bíró István lakos megkérdezte, hogy a Dózsa Gy. utcát is érinti-e a belterületi csapadékvíz pályázat?

Garamszegi Géza polgármester közölte, hogy ez a pályázat a Dózsa Gy. utcát nem érinti, ott az Önkormányzatnak önerőből kell megoldania a vízelvezetés az Alkotmány út irányába.

Dredán Jánosné lakos megkérdezte, hogy miért csak a péknek kell közterület használati díjat fizetnie, a többi mozgóárusítást végző miért nem fizet díjat? Az idősök örülnek a péknek, mivel így nem kell elmenniük a boltba és mégis mindig friss pékárut tudnak venni. Tudomása szerint Vácdukán és Váchartyánban nem kell közterület használati díjat fizetnie a péknek.

Garamszegi Géza polgármester elmondta, hogy az ő tudomása szerint Püspökszilágy és Órbottyán Önkormányzatai nem engedték meg a mozgóárusítást a településükön.

Dredán Jánosné lakos kijelentette, hogy a Coop boltos nem engedi be azokat a személyeket a boltjába akik a péktől vásárolnak.

Matyó Anikó jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy egy szórólap jutott el az Önkormányzathoz, melyből értesültek arról, hogy a pék megkezdte a mozgóárusítást a településen. Ezután levelet írtak a péknek és kérték, hogy kérjen közterület használati engedélyt a mozgóárusításra, melyben tájékoztatást adtak a m<sup>2</sup> árról is. A pék a tájékoztatást tudomásul vette és a kiküldött számlákat is befogadta. Majd idővel kérelmet nyújtott be a testület felé a díj csökkentése miatt, melyet a testület nem támogatott, így nem módosították a közterület használati rendelet mellékleti részét. A testület döntéséről értesítették Marton István urat, aki kérte a közterület használati engedély felfüggesztését addig, amíg a testület nem tárgyalja ismételten a beadványát.

Elmondta, hogy a településen mozgóárusítást végző vállalkozókat is megkeresik annak érdekében, hogy közterület használati díjat fizessenek. A Pest Megyei Kormányhivatal eddig két alkalommal tett észrevételt a közterület használati engedéllyel kapcsolatban, melyben leírták, hogy nem lehet megtiltani a településen a házaló tevékenységet. Ez alapján tehát a mozgóárusítás sem tiltható meg a településen.

Kalotay Balázs lakos elmondta, hogy aláírást gyűjtöttek a lakosok körében a pék működésével kapcsolatban. A közterület használati díj fizetésével egyetértenek, de túl magasnak tartják a jelenlegi díjat. Kérik az testületet, hogy a díj mértékét csökkentsék.

Garamszegi Géza polgármester megjegyezte, hogy nagyon összetett dologról van szó, ezzel az erővel mozgó postát is lehetne kérni a lakosoknak. Ezen kívül igény lehetne az is, hogy a házi orvos házhoz menjen, hogy ne a betegeknek kelljen felkeresni őt a rendelőben.

Ruzicska Judit lakos személy szerint nagyon jó dolog, hogy működik a pék a településen, mivel délután már nem lehet kenyeret kapni a helyi boltokba. Kéri ezt is figyelembe venni a döntés meghozatalakor.

Bíró József lakos véleménye szerint az Önkormányzatnak a feladata támogatni a helyi vállalkozókat, ha továbbra is járni fog a pék akkor a helyi vállalkozók lehetetlenülnek el. A tejes működésével kapcsolatban elmondta, hogy tudomása szerint ő nem is rendelkezik semmiféle engedéllyel az árusítás kapcsán.



Bíró István lakos egyetértett az előző felszólaló által elmondottakkal. Ha bezár a helyi vállalkozó, akkor már csak a szomszédos településeken lehet majd beszerezni az élelmiszert.

Matyó Anikó jegyző tudomása szerint a Coop bolt szerződése 2015 évben jár le, addig nem lehet mit tenni. Az ÁFÉSZ a tudomása szerint nem kívánja felmondani a szerződést, mivel nem kíván kártérítést fizetni a vállalkozónak.

Papp István alpolgármester javasolta, hogy a vállalkozótól, aki nem engedi be a vásárlókat a boltba kérjék el a vásárlók könyvét és oda írják bele a problémájukat. Javasolta továbbá, hogy a helyiség tulajdonosánál is tegyenek panaszt a vállalkozó viselkedésével kapcsolatban.

Garamszegi Géza polgármester hasznosnak tartotta a mai napon tartott közmeghallgatást, mivel szerinte kell az ilyen jellegű párbeszéd az Önkormányzat és a lakosság között. A feladatokat közösen megbeszélték. Az összetársadalmi problémákat azonban az Önkormányzat sajnos nem tudja megoldani. Mivel a lakosság részéről több hozzászólás nem hangozott el megköszönte a jelenlévőknek a megjelenést és az aktív részvételt.

Kmf.

Garamszegi Géza  
polgármester

Matyó Anikó  
jegyző

Bolvári Attila  
jegyzőkönyv-hitelesítő